

Государственное образовательное учреждение высшего образования
**«КОМИ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ АКАДЕМИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И УПРАВЛЕНИЯ»
(ГОУ ВО КРАГСИУ)**

**«КАНМУ СЛУЖБАӦ ДА ВЕСЬКӦДЛЫНЫ ВЕЛӦДАН
КОМИ РЕСПУБЛИКАСА АКАДЕМИЯ»**
вылыс тшупӧда велӧдан канму учреждение
(КСдаВВКРА ВТШВ КУ)



УТВЕРЖДЕН
Решением Ученого совета
от 28.11.2024 № 3

**ПОРЯДОК
РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ, НАПРАВЛЯЕМЫХ ДЛЯ
ОПУБЛИКОВАНИЯ В НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ВЕСТНИК КОМИ
РЕСПУБЛИКАНСКОЙ АКАДЕМИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
И УПРАВЛЕНИЯ. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА УПРАВЛЕНИЯ»**

1. Общие положения

1.1. Настоящий Порядок рецензирования статей, представляемых для публикации в научном журнале «Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Теория и практика управления» (далее – Порядок, Вестник), определяет порядок рецензирования рукописей научных статей, представляемых авторами для опубликования (далее – Рукопись).

1.2. Рукописи, представленные к рассмотрению редакционной коллегии без учета Порядка, не принимаются.

1.3. Рукопись научной статьи рассматривается редакционной коллегией на предмет соответствия Правилам оформления авторских материалов для Вестника и соответствия научному профилю журнала.

1.4. Целью рецензирования материалов, направляемых для опубликования в Вестник, является экспертная оценка материала. По усмотрению автора при подаче Рукописи может быть представлена внешняя рецензия, при этом у редакционной коллегии сохраняется право принять или отклонить такую рецензию.

2. Рецензенты

2.1. Рецензирование рукописи осуществляется экспертом, имеющим наиболее близкую к теме статьи научную специализацию и являющегося признанным специалистом по тематике рецензируемых материалов, в том числе имеющим практический опыт деятельности по тематике рецензируемой статьи. Рецензенты являются квалифицированными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних трех лет публикации по тематике рецензируемой статьи.

2.2. Научный редактор имеет право привлекать внешних рецензентов (как правило, докторов или кандидатов наук, в том числе специалистов-практиков), не являющихся членами редакционной коллегии. Научный редактор согласует с рецензентом срок представления рецензии в редакционную коллегию.

2.3. Рецензентом не может быть автор или соавтор рецензируемой Рукописи, а также научный руководитель автора и/или сотрудники подразделения, в котором работает автор. В случае, если редакция не имеет возможности привлечь к рецензированию специалиста должного уровня в той области знаний, к которой относится содержание Рукописи, научный редактор может обратиться к автору с предложением представить внешнюю рецензию.

2.4. Рецензент при направлении ему Рукописи для рецензирования уведомляется о том, что данная Рукопись является интеллектуальной собственностью авторов и относится к сведениям, не подлежащим разглашению.

Рецензентам запрещается:

- использовать Рукопись для своих нужд и нужд третьих лиц;
- разглашать информацию, содержащуюся в Рукописи до ее опубликования;
- передавать Рукописи на рецензирование другому лицу без согласования с научным редактором;
- использовать материалы, содержащиеся в Рукописи, до ее опубликования в своих интересах.

2.5. Взаимодействие автора и рецензента осуществляется через редакцию журнала.

2.6. Автору материала не представляются сведения о рецензенте, а рецензенту – сведения об авторе.

3. Порядок рецензирования материалов

3.1. Рецензия должна содержать объективную оценку представленных материалов и отражать научный уровень Рукописи, представленной к

публикации. В ней должен содержаться всесторонний анализ научных и методических достоинств и недостатков Рукописи. Для удобства рецензента предлагается использовать форму рецензии, представленную в Приложении к настоящему Порядку (далее – Форма рецензии).

3.2. В рецензии должны содержаться выводы о Рукописи в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее публикации в Вестнике. В резолютивной части Формы рецензии рецензент отмечает, удовлетворяет ли представленная Рукопись заявленным критериям оценки.

3.3. По результатам оценки Рукописи рецензент принимает одно из следующих решений, отмечая его в соответствующем поле в Форме рецензии:

1) рекомендовать Рукопись к опубликованию. Окончательное решение о принятии Рукописи к опубликованию в Вестнике принимается на заседание редакционной коллегии;

2) не рекомендовать Рукопись к опубликованию. В случае отрицательной оценки Рукописи рецензент обосновывает свои выводы и указывает на существенные несоответствия, повлиявшие на принятие решения. Редакция направляет автору Рукописи мотивированный отказ или копию рецензии;

3) направить Рукопись на доработку и устранение замечаний.

В случае несоответствия Рукописи одному или нескольким критериям рецензент указывает в рецензии на необходимость доработки статьи и дает рекомендации автору по устранению замечаний. Автор Рукописи может внести все необходимые исправления в окончательный вариант Рукописи не позднее, чем через 7 календарных дней после получения уведомления по электронной почте, и вернуть научному редактору исправленный текст и сопроводительное письмо рецензенту. Рукописи, доработанные автором, повторно направляются на рецензирование тому же рецензенту, который делал критические замечания, или другому по усмотрению научного редактора. Рукописи, авторы которых не устранили конструктивные замечания рецензента или аргументировано не опровергают их, к опубликованию не принимаются.

3.4. При несогласии автора с замечаниями рецензента он может ходатайствовать о повторном рецензировании или отозвать Рукопись, о чем в письменном виде должен известить научного редактора и получить подтверждение о снятии Рукописи с рассмотрения.

3.5. Редакционная коллегия по запросу автора информирует его о ходе рецензирования Рукописи и принятом решении. Информация предоставляется только автору Рукописи.

4. Заключительные положения

4.1. Если публикация Рукописи повлекла нарушение чьих-либо авторских прав или общепринятых норм научной этики, научный редактор вправе опубликовать опровержение в ближайшем Вестнике с момента обнаружения нарушения, а также проинформировать заинтересованных лиц о факте нарушения прав.

4.2. Рецензии хранятся в редакции Вестника в течение пяти лет и представляются для ознакомления по официальным запросам.

4.3. Настоящий Порядок вступает в силу с момента его утверждения Ученым советом ГОУ ВО КРАГСиУ.

4.4. Изменения и дополнения в Порядок вносятся Ученым советом ГОУ ВО КРАГСиУ.

Форма рецензии

РЕЦЕНЗИЯ

на статью _____

№ п/п	Критерий оценки Рукописи	Резолютивная часть оценки Рукописи	
		Рукопись удовлетворяет критерию	Рукопись не удовлетворяет критерию
1.	Актуальность темы исследования / представленного материала		
2.	Точность и обоснованность постановки цели и задач исследования		
3.	Научная новизна результатов исследования		
4.	Значимость постановки проблемы и/или полученных результатов для дальнейшего развития теории и практики в рассматриваемой области знаний		
5.	Соответствие методов исследования и статистической обработки материалов заявленной тематике и направленности исследования		
6.	Обоснованность и целесообразность использования таблиц, иллюстративного материала, соответствие излагаемой теме, их актуальность		
7.	Соответствие выводов цели и задачам исследования		
8.	Ясность изложения материала: стиль, терминология, формулировки		
9.	Наличие обзора существующей литературы и иных источников по теме исследования		

По результатам оценки принято решение:

Рекомендовать Рукопись к опубликованию

Не рекомендовать Рукопись к опубликованию

Направить Рукопись на доработку и устранение замечаний

