

Коми республиканская академия  
государственной службы и управления  
(ГОУ ВО КРАГС<sub>и</sub>У)

О.А. Плоцкая

ОБЫЧНОЕ ПРАВО  
ПЕРМСКИХ НАРОДОВ  
В ПРАВОВОЙ СИСТЕМЕ  
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Монография

УДК 340.141(035.3)  
ББК 67(Коми)  
ПЗ9

Печатается по решению  
Совета по науке ГОУ ВО КРАГСиУ  
(от 28.03.2018 № 2)

**Рецензенты:**

кафедра теории государства и права  
и основ правоведения юридического института  
ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет им. П. Сорокина»;  
д-р юрид. наук, доцент, гл. научный сотрудник  
Института гуманитарных исследований Академии наук  
Чеченской Республики *Д.Х. Сайдумов*

**Плоцкая, О.А.**

ПЗ9 Обычное право пермских народов в правовой системе Российской империи: монография / О.А. Плоцкая. – Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ, 2018. – 278 с.

ISBN 978-5-93206-373-6

Монография посвящена исследованию обычно-правового опыта финно-угорских народов пермской подгруппы в период существования Российской империи. Анализ существовавших в историческом прошлом институтов обычного права пермских народов осуществлён на основании исследования эмпирических материалов, которые датируются в основном XVIII–XIX веками. Объектом настоящего исследования являются общественные отношения, возникавшие в процессе реализации пермскими народами, придерживавшимися традиционного образа жизни, норм обычного права. Автор ставил целью разработку историко-теоретических основ содержания обычного права пермских народов, которая осуществлялась с учётом особенностей их правовой культуры и правосознания.

Монография предназначена для научных и практических работников, историков права, юристов, преподавателей, аспирантов, студентов и всех, кто интересуется проблемами обычного права.

Издание подготовлено при финансовой поддержке РГНФ и Республики Коми (проект № 14-13-11001 а(р) «Этно-правовой мир коми (зырян)»).

УДК 340.141(035.3)  
ББК 67(Коми)

ISBN 978-5-93206-373-6

© Плоцкая О.А., 2018  
© ГОУ ВО КРАГСиУ, 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение .....	4
<b>Глава I. Обычное право пермских народов: онтологические и аксиологические аспекты .....</b>	<b>24</b>
§ 1. Обычное право: общетеоретические положения .....	24
§ 2. Правовая природа обычая как регулятора социальных отношений .....	41
§ 3. Субъекты в обычном праве пермских народов .....	54
<b>Глава II. Пермская обычно-правовая система и её элементы .....</b>	<b>70</b>
§ 1. Обычно-правовая система: проблемы понимания .....	70
§ 2. Система обычного права пермских народов и её элементы .....	77
2.1. Обычно-правовые нормы .....	77
2.2. Обычно-правовые институты .....	80
2.2.1. Институты землевладения, землепользования и обычно- правовые способы приобретения прав на недвижимое имущество .....	80
2.2.2. Уголовно-правовые институты и процесс .....	105
2.2.3. Институт общинной взаимопомощи «отсӧг (веме)» .....	135
§ 3. Обычно-правовые отношения .....	143
3.1. Промыслово-оленоводческие отношения .....	143
3.2. Наследственные обычно-правовые отношения .....	164
3.3. Матримониальные обычно-правовые отношения .....	176
<b>Глава III. Интеграция обычного права пермских народов в правовую систему Российского государства .....</b>	<b>209</b>
§ 1. Сбор пермских обычаев и их исследование .....	209
§ 2. Взаимодействие российского позитивного права и обычного права пермских народов .....	215
Заключение .....	230
Библиографический список .....	238
Список основных сокращений .....	278

## ВВЕДЕНИЕ

Крупной актуальной научной проблемой является создание и обоснование теоретических основ для изучения онтологических и аксиологических аспектов правовой сущности обычного права пермских народов как путём ретроспективного анализа посредством реконструкции обычно-правовых институтов, так и в перспективном развитии.

Признание государством этнических ценностей, права действовать в соответствии с национальными интересами, вести традиционный образ жизни, необходимости учёта своеобразия этнокультуры и исторического развития означает признание за коренными этносами особого правового положения, отличающего его от этнических сообществ. Это возможность не только сохранения этнических культур, но и разрешения многих политических, экономических, социальных проблем, а также учёта правовой культуры в законотворческом процессе на уровне как регионов, так и федеральном.

Наблюдающийся в последние десятилетия в российской правовой системе небывалый всплеск интереса к обычному праву народов, проживающих на территории России, неслучаен. В ряду правовых явлений, вызывающих дискуссию, не имеющих единого научно-исследовательского подхода, сегодня особняком стоит вопрос о месте и роли обычая в праве. Унаследованная практика централизации законодательства и игнорирования историко-правовых, этноправовых, этнокультурных традиций и обычаев приводит к потере сущностных характеристик права и нарушает принцип преемственности в национальном праве российских народов. История неоднократно доказывала, что неприятие обычно-правовых норм и традиционно-правовых форм, закрепившихся в мировоззрении народов, игнорирование их как необходимого элемента правового развития общества неизменно влечёт за собой несоответствие правовой реальности действующему законодательству, появление правового нигилизма и значительное снижение уровня правовой культуры населения.

В этой связи крайне важным представляется анализ складывавшегося веками обычного права пермских народов, накопленного опыта обычно-правового регулирования общественных отношений, т.к. сегодня на его основе могут быть выработаны стандарты наиболее эффективной правовой модели.

В современном правовом пространстве и общественном бытии в условиях поиска путей создания и развития правового государства ярко проявляются научно-практическая значимость и актуальность исследования обычно-правовых аспектов. Назрела настоятельная необходимость обращения к обычно-правовому опыту народов, входящих в состав России, которые веками проживали на её территории в согласии с иными этносами при функционировании нормативно-стабилизирующих факторов, гарантировавших развитие этнолокальных общностей. Одним из таких факторов являлось обычное право.

Появившиеся в последние годы исследования обычного права<sup>1</sup> различных народов, населяющих Российскую Федерацию, как естественного этапа в про-

---

<sup>1</sup> См.: *Арсанукаева М.С.* Государственно-правовая политика Российской империи в Чечне и Ингушетии: XIX – начало XX вв.: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2010; *Гандарова Л.Б.* Обычное право ингушей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2004; *Исмаилов М.А.* Формирование и развитие права народов Дагестана в VIII – начале XIX вв.: монография. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2005; *Исмаилов М.А.* Адаты Бежтинского округа:

цессе их развития и формирования доказывают, что оно сохранило свою регулятивную функцию.

Рост научного интереса к вопросам обычно-правового регулирования обусловлен своеобразием сложившейся ситуации: наметилась тенденция к пересмотру теоретических подходов и переосмыслению взаимосвязи таких явлений, как право и государство. Изучить, раскрыть, реконструировать опыт прошлых поколений, всесторонне проанализировать развитие обычного права – важнейшая задача, стоящая на повестке дня.

Сберечь национальную правовую культуру, обеспечить сохранение и развитие национальных языков и истории, этнических обычаев, в том числе и правовых, традиционного образа жизни позволит право, и прежде всего, обычное право, являющееся неотъемлемой частью соционормативной культуры этнического общества и средством защиты этнической культуры, исторических традиций и языка этноса. «Обычное право, традиционные этноправовые регуляторы, являясь не просто частью культуры народа, а институционализированной этнокультурной идентичностью, нормативным выражением национально-культурного мировоззрения, определяют действие современного законодательства и сами нуждаются в защите»<sup>2</sup>.

монография. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2006; *Исмаилов М.А., Багомедова Л.С.* Институты обычного права народов Дагестана: кровная месть – механизм действия и принцип реализации // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2012. – № 4. – С.41–50; *Исмаилов М.А., Багомедова Л.С.* Институты обычного права Дагестана: историко-правовой экскурс // Юридический вестник ДГУ. – 2015. – № 3. – С.27–34; *Кочетыгова Н.И.* Правовой обычай как источник права России (на примере этнического правового обычая): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2007; *Крымшюкалова Ф.Х.* Источники обычного права кабардинцев в XVIII – второй половине XIX веков: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2007; *Ломакина И.Б.* Этническое обычное право: теоретико-правовой аспект: дис. ... д-ра юрид. наук. – СПб., 2005; *Мисроков З.Х.* Адатское и мусульманское право народов Северного Кавказа в российских правовых системах (XIX–XX вв.): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2003; *Наумкина В.В.* Обычное право кочевых народов Восточной Сибири в правовой системе Российского государства XIX – начала XX вв.: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2010; *Небрятенко Г.Г.* Обычно-правовая система традиционного общества: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Махачкала, 2011; *Сагидов А.М.* Обычаи и традиции в правовой системе Республики Дагестан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008; *Сайдумов Д.Х.* Обычное право как регулятор общественных отношений у чеченцев // Право народов Северного Кавказа (теоретический аспект): сб тезисов науч.-практ. конф. – Грозный: Чеченский гос. ун-т, 2005. – С.76–91; *Сайдумов Д.Х.* Суд, право и правосудие у чеченцев и ингушей (XVIII–XX вв.): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Грозный, 2014; *Сайдумов Д.Х.* О вопросах разработки централизованной системы предупреждения преступлений в Северо-Кавказском регионе // Основные направления совершенствования системы предупреждения преступлений в Северо-Кавказском регионе: материалы Межведомственной науч.-практ. конф. – М., 2009. – С.231–233; *Сайдумов Д.Х., Нинциева Т.М., Алихаджиева А.С.* Семейно-правовые отношения в чеченском обществе // Северо-кавказский юридический вестник. – 2015. – № 4. – С.45–52; *Свечникова Л.Г.* Обычай в праве народов Северного Кавказа в XIX в.: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2003; *Тумурова А.Т.* Обычное право бурят: историко-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2010 и др.

<sup>2</sup> *Агафонова Е.А.* Юридическая антропология: концептуальные идеи и принципы: автореф. дис. ... кан. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2009. – С.4.

В современной России, находящейся под влиянием процессов экономической и политической интеграции, распространения европейских правовых ценностей, важно сохранить региональную национальную политику, этнические традиционные ценности, в том числе обычное право, обладающее регулятивным характером, формировавшееся на протяжении многовековой истории человечества и представляющее собой прежде всего систему общеобязательных норм и правил, реализовывавшихся этнолокальными общностями. Именно обычное право является «неисчерпаемым источником сведений об общественном устройстве и архитектуре межличностных отношений»<sup>3</sup>. Эти и многие другие аспекты, связанные с защитой этнических традиционных укладов и образа жизни народов, рассматриваются также на уровне международной организации странами БРИКС.

Обычное право пермских народов, являясь национальным достоянием и частью национальной общественной жизни, представляет собой способ самовыражения пермского традиционного общества, способствует передаче участникам социальных отношений необходимых моделей поведения. Оно имело неписаную форму и играло значительную роль в регулировании общественных отношений данных народов до первой четверти XX века. И сегодня оно сохраняется и передаётся в виде свода устных правил и норм поведения каждого индивида, в виде обычно-правовых установок, общеобязательных для исполнения.

Изучение обычного права, в том числе пермских народов, даст дополнительный импульс развитию многих теоретико- и историко-правовых наук, будет способствовать этнокультурному осмыслению права и поможет найти ответы на вопросы, возникающие на данном этапе развития человечества. Однако при его рассмотрении необходим особый подход.

Ситуация правового плюрализма и популяризации возрождения национального этнического самосознания и культур, сложившаяся в Российской Федерации, способствовала возникновению большого интереса к обычному праву различных населяющих её этносов. Его изучение у пермских народов как представителей финно-угорских народов России предоставляет возможность выявить и определить источники норм обычного права, особенности их развития, элементы преемственности культурного, духовного, мировоззренческого влияния других этносов, проследить процесс формирования и эволюции обычно-правовых установлений, что, в свою очередь, позволит раскрыть особенности этнического сознания, социально-политические, морально-нравственные воззрения, а также существующие у этих народов закономерности правопонимания.

Нельзя отрицать принцип органичности правового процесса, направленного на изменение материальных и духовных ценностей с целью их совершенствования.носителем правового развития народа является право традиционного общества. При соблюдении принципа органичности правового развития будут существовать и реализовываться естественные права человека.

В связи с этим возрастает актуальность исследования развития обычного права народов, входящих в состав Российской Федерации, а также разработки механизмов его реализации.

Обычное право, являясь национальным достоянием, выросшим из исторического развития народов, отражающим сущность социально-правовых факторов,

---

<sup>3</sup> *Перевозчиков Ю.А.* Вместо предисловия. Об этноправовых исследованиях в удмуртоведении // *Александров Ю.В.* Обычное право удмуртов (XIX – начало XX вв.). – Ижевск, 2014. – С.4.

национальных особенностей, не допустит разрушения уже сформированных типов правового сознания, не позволит развить идею отсутствия самодостаточности российской правовой системы.

Безусловно, в наше время можно применять «модернизированные», адаптированные к современным правовым реалиям некоторые институты обычного права (и прежде всего, в субъектах Федерации), которые, с одной стороны, не позволяют допустить уничтожения правовых ценностей, сформированных в ходе многовекового исторического развития народов, с другой – повысят роль моральных ограничений в обществе. Сегодня субъекты государства укрепляют свои культурно-национальные, этноправовые, хозяйственно-экономические, политические особенности, учёт которых даст возможность более эффективно управлять регионами, сохраняя полученные позитивные достижения, созидая пространство, где различные ресурсы (природные, социальные и т.д.) будут работать на благо человека. Важно не только постепенно заимствовать полезные для нас особенности и стандарты иных культур, институты других правовых систем, но и не подорвать свою, веками наработанную систему ценностей и соционормативный массив, включая обычное право российских народов.

Сохранение актуальных в современности институтов обычного права, защищающих естественные права человека, позволяет создавать такую социальную систему, в которой будут сохранены культурная, религиозная, этническая и т.д. идентичность.

Необходимо определиться с тем, в какой форме будут существовать обычное и позитивное право, каким образом будет осуществляться их сотрудничество.

Признавая приоритет действующего законодательства, следует помнить о принципе неотделимого и неотъемлемого правового развития общества, реализация которого не позволит противопоставлять обычное и позитивное право, не допустит игнорирования различных форм социального регулирования как в историческом прошлом, так и в современности.

В настоящей работе рассматривается обычное право пермских народов, в состав которых входит несколько этнотипов. На территории Европейского Северо-Востока России исторически сложился особый социокультурный этнический тип – коми, который включает в себя коми-зырян и коми-пермяков. К коми-зырянам относятся 8 этнографических групп, выделявшихся ещё в конце XIX в. (удорцы, ижемцы, вымичи, верхнепечорцы, сысьольцы, прилузцы, нижне- и верхне-вычегодцы)<sup>4</sup>. «Коми-пермяцкий этнос, как и любой другой, неоднороден по своей структуре. Выделяют четыре основные этнографические группы коми-пермяков: иньвенские, или южные; косинско-камские, или северные, а также верхнекамские, или зюздинские, и язьвинские»<sup>5</sup>. Близкородственным с коми социокультурным этническим типом являются удмурты, которые, так же как и коми, относятся к пермским народам<sup>6</sup>. Удмурты тоже неоднородны и «состоят из двух крупных этнографических групп – северных и южных удмуртов»<sup>7</sup>. Кроме того, в «Кую-

<sup>4</sup> См.: Традиционная культура народа коми. Этнографические очерки / под ред. Н.Д. Конакова. – Сыктывкар, 1994. – С.8.

<sup>5</sup> Черных А.В. Народы Пермского края. История и этнография. – Пермь, 2007. – С.74.

<sup>6</sup> См.: Цыпанов Е.А. Энциклопедия. Коми язык. – М., 1998. – С.518–519. – URL: <http://finnougoria.ru/community/folk/folk.php> (дата обращения: 03.04.2015); Голдина Р.Д. Проблемы этнической истории пермских народов в эпоху железа (по археологическим материалам) // Проблемы этногенеза удмуртов. – Устинов, 1987. – С.6–7.

<sup>7</sup> Черных А.В. Народы Пермского края. История и этнография. – Пермь, 2007. – С.128.

динском районе Пермской области до настоящего времени сохраняются удмуртские деревни... в научной литературе принято называть куединскими, или буйскими удмуртами»<sup>8</sup>. Все эти близкородственные народы имеют этнолингвистическое название – пермские народы. В ряде исследований они также именуется «пермские финны»<sup>9</sup>, «восточно-финские народы»<sup>10</sup> или «финно-угорские народы пермской подгруппы»<sup>11</sup>. Заметим, что в данной работе лексемы «коми-зыряне» и «коми-пермяки» синонимичны лексемам «зыряне» и «пермяки» соответственно.

Обычное право пермских народов ранее не являлось предметом самостоятельного исследования ни в отечественной, ни в зарубежной науке.

Одни из первых общеознакомительных упоминаний о них (в частности, об этнических особенностях, некоторых обычаях и обрядах, распространённых в брачно-семейных и имущественных отношениях) встречаются в трудах И.Г. Георги, И.И. Лепехина, Г.Ф. Миллера, П.С. Палласа, Н.П. Рычкова<sup>12</sup> и др. Путешествуя в середине и второй половине XVIII в. по разным провинциям Российского государства, они собирали материал о хозяйственно-экономическом быте населявших их народов и описывали его в путевых заметках.

В первой половине XIX в. деятельность в этом направлении продолжалась, в результате появились исследования А.И. Герцена, М.А. Кастрена, В.Н. Латкина, А.М. Шегрена, А.И. Шренка<sup>13</sup> и др. Примечательно, что это были как отдельные статьи, так и первые попытки монографических исследований.

<sup>8</sup> Черных А.В. Народы Пермского края. История и этнография. – Пермь, 2007. – С.129.

<sup>9</sup> Мокшин Н.Ф. Происхождение финно-угорских (уральских) народов // Финно-угорский мир. – 2009. – № 3. – С.49; Ситдииков А.Г. Введение в этногенез народов Поволжья и Приуралья. Ч.1: Истоки этногенеза финских народов: учеб.-метод. пособие для студентов, обучающихся по специальности «История». – Казань, 2008. – URL: <http://сувары.рф/ru/content> (дата обращения: 03.04.2015); Пермские финны: археологические культуры и этносы: материалы I Всероссийской науч. конф. (Сыктывкар, 25–28 сентября 2007 г.) / отв. ред. Э.А. Савельева. – Сыктывкар, 2007.

<sup>10</sup> Труды комиссии по изучению племенного состава населения СССР и сопредельных стран. Финноугорский сборник. – С.51.

<sup>11</sup> Финно-угорские народы. – URL: <http://fb.ru/article/168948/finno-ugorskie-narodyi-istoriya-i-kultura-narod-finno-ugorskoj-etnoyazykovoy-gruppyi> (дата обращения: 14.08.2015).

<sup>12</sup> Георги И.Г. Описание обитающих в Российском государстве народов, также их житейских обрядов, вер, обыкновений, жилищ, одежд и прочих достопамятностей. Ч.1: О народах финнского племени. – СПб., 1795; Лепехин И.И. Дневные записки путешествия по разным провинциям российского государства. – СПб., 1772. – Т.IV; Лепехин И.И. Продолжение Дневных записок путешествия Ивана Лепехина, академика и медицины доктора Вольного Экономического Общества в Санкт-Петербурге, друзей природы, испытателей в Берлине и Гессенгомбургского патриотического общества члена, по разным провинциям Российского Государства в 1771 году // Коми край в XVIII веке: сб. документов / под общ. ред. А.К. Гагиевой. – Сыктывкар, 2012. – С.102–107; Лепехин И.И. Путешествия Академика Ивана Лепехина в 1772 году // Савельева Э.А., Королев К.С. Письменные известия о народе коми. – Сыктывкар, 2007. – С.160–167; Миллер Г.Ф. Описание живущих в Казанской губернии языческих народов, яко то черемис, чуваш и вотяков: монография. – СПб., 1791; Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российского государства. – СПб., 1788. – Ч.3. Половина 2; Рычков Н.П. Журнал или дневные записки путешествия капитана Рычкова по разным провинциям Российского государства в 1769 и 1770 году. – СПб., 1770; Рычков Н.П. Продолжение журнала или дневных записок путешествия капитана Рычкова по разным провинциям Российского государства, 1770. – СПб., 1772.

<sup>13</sup> Герцен А.И. Былое и думы. – М., 2001. – Т.I–V. – С.218; Герцен А.И. Вотяки и черемисы // Вятские губернские ведомости. – 1838. – № 1. – С.1–2; Герцен А.И. Вотяки

Если ранее в науке присутствовали лишь эпизодические сведения о вотяках, зырянах, пермяках, то начиная с 50-х гг. XIX в. возросло количество собранного этнографического материала об этих народах, появились попытки его анализа, а некоторые работы, выпущенные в виде ряда очерков, приобрели систематизированный характер. Особого внимания заслуживают труды В. Аврамова, О. Ежова, С.В. Максимова, М.И. Михайлова, Д.Н. Островского, И. Попова, К. Попова, Н.А. Рогова<sup>14</sup> и др.

Постреформенный период XIX в. отмечен выходом первых изданий, не только посвящённых описанию и рассмотрению этнографических аспектов, но и содержащих анализ некоторых обычно-правовых институтов пермских народов. Здесь уместно вспомнить имена Ф.А. Арсеньева, С. Багина, В.М. Бехтерева, П.М. Богаевского, Г.Е. Верещагина, Н. Волкова, Б. Гаврилова, Н.Е. Ермилова, А.Я. Ефименко, П. Ефименко, К.Ф. Жакова, П.В. Засодимского (П. Вологодина), В.Г. Короленко, В.В. Кошурникова, С.К. Кузнецова, Н.Г. Первухина, Е. Подосёнова, А.Е. Попова, И.Н. Смирнова, В.П. Тихонова, А. Фролова, М.Н. Харузина<sup>15</sup> и др. Указанные авторы в основном кратко освещали вопросы общетеоретиче-

---

и черемисы // Вятские губернские ведомости. – 1838. – № 3. – С.11–15; *Кастрен М.А.* Путешествие Александра Кастрена по Лапландии северной России и Сибири (1838–1844, 1845–1849). – М., 1860; *Кастрен М.А.* Путевые записки Кастрена по северной России // Современник. – СПб., 1845. – 39. № 7–9. – С.36–74; Дневник Василия Николаевича Латкина, во время путешествия на Печору, в 1840 и 1843 годах // Василий Николаевич Латкин (1809/10–1867): к 200-летию со дня рождения: сб. материалов / сост. Е.П. Березина, Н.В. Гурьева. – Сыктывкар, 2009; *Шегрен А.М.* Исторический, статистический и филологический опыт о зырянах (извлечено из донесений Круга и Германа). О грамматических свойствах зырянского языка в отношении к финскому // Чтения императорской академии наук. – 1831. – Кн.1, 6. – Т.6. – С.76–84; *Шренк А.И.* Путешествие к северо-востоку Европейской России через тундры самоедов к Северным Уральским горам, предпринятое по Высочайшему повелению в 1837 г. Александром Шренком. – СПб., 1855.

<sup>14</sup> *Аврамов В.* Жители Яренского уезда и их хозяйственный быт // Вологодские губернские ведомости. – 1859. – № 31. – С.272–274; *Ежов О.* Личность и отличительные качества зырян // Вятские губернские ведомости. – 1857. – № 22. – С.134–137; *Ежов О.* Личность и отличительные качества зырян (продолжение) // Вятские губернские ведомости. – 1857. – № 23. – С.142–144; *Максимов С.В.* Год на Севере. Т.2: Поездка по северным рекам. – СПб., 1859; *Михайлов М.И.* Домашний и семейный быт зырян // Зыряне и зырянский край в литературных документах XIX века / общ. ред. В.А. Лимеровой. – Сыктывкар, 2010. – С.81–88; *Михайлов М.И.* Промыслы зырян Устьсысольского и Яренского уездов Вологодской губернии // Зыряне и зырянский край в литературных документах XIX века / общ. ред. В.А. Лимеровой. – Сыктывкар, 2010. – С.21–23; *Михайлов М.* Устьвымь (Продолжение) // Вологодские губернские ведомости. – 1850. – № 22. – С.239–242; *Островский Д.Н.* Вотяки Казанской губернии // Труды общества естественных испытателей при Императорском Казанском университете. – 1873. – Т.IV. – № 1; *Попов И.* Черты из быта, нравов и обычаев зырян Яренского уезда Удорского края // Вологодские губернские ведомости. – 1875. – № 90. – С.3–4; *Попов К.* Два способа заключения брачных союзов у зырян // Вологодские губернские ведомости. – 1854. – № 4. – С.37–39; *Рогов Н.А.* Материалы для описания быта пермяков // Журнал Министерства внутренних дел. – 1858. – Т.29. – № 4. – Отд. 3. – С.45–126.

<sup>15</sup> *Арсеньев Ф.А.* Зыряне и их охотничьи промыслы. – М., 1873; *Арсеньев Ф.А.* Зырянин-охотник в недавнем прошлом // Охота и рыболовство. – Вологда, 1921. – № 5–6. – Ноябрь–декабрь. – С.5–8; *Багин С.* Свадебные обряды и обычаи вотяков Казанского уезда. – Казань, 1895; *Бехтерев В.М.* Вотяки, их история и современное состояние. – Бытовые и этнографические очерки // Вестник Европы. – СПб., 1880. – Т.4. – Кн.8. – Август. –

ского характера, а также генезиса и развития некоторых обычно-правовых институтов. В качестве недостатка всех вышеназванных трудов можно указать их описательный характер и отсутствие системного подхода к исследованию, что не позволило осуществить комплексный анализ обычного права пермских народов. Зачастую работы носили казуистический характер, т.к. были наполнены изложением частных случаев, не прослеживалась тенденция к обобщению характеристик обычного права. В то же время нельзя не отметить положительный вклад

---

С.621–654; *Бехтерев В.М.* Вотяки, их история и современное состояние. – Бытовые и этнографические очерки // Вестник Европы. – СПб., 1880. – Т.5. – Кн.9. – Сентябрь. – С.141–172; *Богаевский П.М.* Очерк быта сарапульских вотяков // Сборник материалов по этнографии, издаваемый при Дашковском этнографическом музее. – М., 1888. – Вып. III. – С.13–64; *Верещагин Г.Е.* Собрание сочинений: в 6 т. Т.2: Вотяки Сарапульского уезда Вятской губернии. – Ижевск, 1996. – Т.II; *Верещагин Г.Е.* Собрание сочинений: в 6 т. Т.1: Вотяки Сосновского края. – Ижевск, 1995; *Верещагин Г.Е.* Общинное землевладение у вотяков Сарапульского уезда // Календарь и памятная книжка Вятской губернии на 1896 г. – Вятка, 1895. – С.79–146; *Верещагин Г.Е.* Собрание сочинений: в 6 т. Т.3: Этнографические очерки. – Ижевск, 2000; *Верещагин Г.Е.* Старые обычаи и верования вотяков // Этнографическое обозрение. – 1909. – Кн.83. – № 4. – С.37–78; *Волков Н.* Удорский край. Этнографический очерк // Вологодские губернские ведомости. – 1879. – № 34. – С.3; *Гаврилов Б.* Произведения народной словесности, обряды и поверья вотяков Казанской и Вятской губерний. – Казань, 1880; *Ермилов Н.Е.* Поездка на Печору. Путевые заметки Н.Е. Ермилова. – Архангельск, 1888; *Ефименко А.Я.* Исследования народной жизни. Вып. 1: Обычное право. – М., 1884; *Ефименко П.* Юридические знаки // Журнал министерства народного просвещения. – СПб., 1874. – № 10. – С.53–170; *Жаков К.Ф.* У иньвенских пермяков // Жаков К.Ф. Под шум северного ветра. – Сыктывкар, 1990. – С.291–298; *Жаков К.Ф.* По Иньве и Косе (у пермяков). Этнографический очерк // Жаков К.Ф. Под шум северного ветра. – Сыктывкар, 1990. – С.298–314; *Засодимский П.В. (Вологдин П.)* Лесное царство // Слово. – 1878. – № 9–10. – С.57–88; № 11. – С.145–185; *Короленко В.Г.* Мултанское жертвоприношение // Собрание сочинений в 6 т. – М., 1971. – Т.6. – С.5–48; *Кошурников В.* Быт Вотяков Сарапульского уезда Вятской губернии. Этнографический очерк. – Казань, 1880; *Кузнецов С.К.* Общинные порядки у вотяков Мамадышского уезда Казанской губернии // Этнографическое обозрение. – 1904. – С.24–49; *Первухин Н.* Эскизы преданий и быта инородцев Глазовского уезда: в 5 эскизах. Эскиз 1: Древняя религия вотяков по её следам в современных преданиях. – Вятка, 1888; *Первухин Н.* Эскизы преданий и быта инородцев Глазовского уезда: в 5 эскизах. Эскиз 2: Идоложертвенный ритуал древних вотяков по его следам в рассказах стариков и в современных обрядах. – Вятка, 1888; *Подосенов Е.* Пермяки // Пермские епархиальные ведомости. – 1886. – № 1. – С.1–3; № 2. – С.9–13; № 4. – С.37–40; *Попов А.Е.* Мнение о происхождении зырян и очерк некоторых свойств их // Зыряне и зырянский край в литературных документах XIX века / общ. ред. В.А. Лимеровой. – Сыктывкар, 2010. – С.69–73; *Попов А.Е.* Путевые заметки от Усть-Сысольска к Вишерскому селению // Зыряне и зырянский край в литературных документах XIX века / общ. ред. В.А. Лимеровой. – Сыктывкар, 2010. – С.158–174; *Смирнов И.Н.* Пермяки. Историко-этнографический очерк. – М., 2012; *Смирнов И.Н.* Вотяки. Историко-этнографический очерк // Известия общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете. – Казань, 1890. – Т.VIII. – Вып. 2; *Тихонов В.П.* Материалы для изучения обычного права среди крестьян Сарапульского уезда Вятской губернии // Сборник сведений для изучения быта крестьянского населения России. – М., 1891. – Ч.I. – Вып. 3. – С.75–136; *Фролов А.* Свадебные и похоронные обычаи жителей села Устьнемского Устьсысольского уезда // Вологодские губернские ведомости. – 1885. – № 21. – С.9–10; *Харузин М.Н.* Очерки юридического быта народностей Сарапульского уезда Вятской губернии // Юридический вестник. – 1883. – № 2. – С.257–291.

указанных авторов в его изучение: собранный ими фактический материал стал базой для его последующего исследования. В частности, он был замечен и систематизирован Е.И. Якушкиным в работе «Обычное право русских инородцев: Материалы для библиографии обычного права» (1899)<sup>16</sup>.

Важную роль в сборе и изучении национальных обычаев и иного обычно-правового эмпирического материала сыграло создание в течение XIX в. ряда научных обществ, таких как Русское географическое общество (РГО), Общество археологии, истории и этнографии при Казанском университете (ОАИЭ), Общество учёных архивных комиссий (Вятской, Пермской) и др. В круг интересов членов этих обществ входило рассмотрение традиционного быта, систем хозяйства и управления, имевших место у народов, входивших в состав Российского государства.

В первые десятилетия XX в. работа в данном направлении была продолжена: этнографические изыскания и систематизация эмпирического материала, касавшиеся пермских народов, были осуществлены М. Бухом, К.П. Гердом, В.Н. Добрянским, П.Г. Дорониным, А.С. Сидоровым, А.Ф. Теплоуховым, В.М. Яновичем<sup>17</sup> и др.

Необходимо отметить имена учёных, много сделавших в советский период развития нашего государства для исследования повседневной обычно-правовой практики крестьянской жизни, правового мироустройства и соционормативной культуры интересующих нас этносов: В.Н. Белицер, А.Н. Вахрушев, Л.С. Грибова, М.В. Гришкина, Л.Н. Жеребцов, В.А. Зибарев, Н.Д. Конаков, М.О. Косвен, П.Н. Луппов, В.Е. Майер, М.М. Мартынова, Г.А. Никитина, В.А. Оборин, Г.И. Обухова, Н.П. Павлов, Ф.В. Плесовский, Б.Г. Плющевский<sup>18</sup> и др.

<sup>16</sup> Якушкин Е.И. Обычное право русских инородцев: Материалы для библиографии обычного права. – М., 1899.

<sup>17</sup> Бух М. Характер и образ жизни вотяков // Вотяки. Кн. I: Сборник по вопросам быта, экономики и культуры вотяков. – М., 1926. – С. 69–73; Герд К.П. Вотяк в своих песнях // Вотяки: сб. по вопросам экономики, быта и культуры вотяков. – М., 1926. – Кн. 1. – С. 17–41; Герд К.П. Пословицы и поговорки вотяков // Вотяки. Кн. I: Сборник по вопросам быта, экономики и культуры вотяков. – М., 1926. – С. 49–62; Добрянский В.Н. Женщина коми (зырянка). – М., 1928; Доронин П.Г. Пережитки старины в быте крестьян Проконьевской волости, Усть-Вымского уезда // Коми му. – 1924. – № 1–2. – С. 91–93; Сидоров А.С. Следы тотемических представлений в мировоззрении Зырян // Коми му. – 1924. – № 1–2. – С. 43–50; Сидоров А.С. Пережитки культа промысловых животных у охотников-коми // Коми му. – 1926. – № 5. – С. 29–33; Теплоухов А.Ф. Пермьяки и зыряне // Пермский краеведческий сборник. – Пермь, 1926. – Вып. 2. – С. 113–124; Теплоухов А.Ф. Следы былого пребывания угорского народа в смежных частях Пермской и Вятской губерний и последующая смена его пермским и русским народами // Записки Уральского общества любителей естествознания. – 1924. – Т. 39. – С. 81–113; Янович В.М. Пермьяки. Этнографический очерк // Живая старина. – СПб., 1903. – Вып. 1. – С. 1–223; Янович В.М. Пермьяки. Этнографический очерк // Живая старина. – СПб., 1903. – Вып. 2. – С. 52–171.

<sup>18</sup> Белицер В.Н. Очерки по этнографии народов коми: XIX – начало XX в. – М., 1958; Белицер В.Н. Удмурты // Народы Европейской части СССР. – М., 1964. – Т. 2. – С. 472–509; Вахрушев А.Н. Удмуртия в период развития промышленного капитализма в России (1861–1895) // Записки Удмуртского научно-исследовательского института. – Ижевск, 1955. – Вып. 17. – С. 67–127; Грибова Л.С. К истории Перми Великой (500 лет христианизации) // Наш край: материалы для изучения. – Пермь, 1964. – Вып. 1. – С. 50–59; Грибова Л.С. Культ «древних» у коми-пермяков // 7-й Международный конгресс антропологических и этнографических наук (3–10 августа 1964 г.). – М., 1970. – Т. 8. – С. 59–63; Грибова Л.С. Лыдпасы – счетная графика коми // Традиции и новации в народной культуре коми. – Сык-

Рост внимания к обычно-правовым аспектам наблюдается с 70-х гг. прошлого века, когда их стали рассматривать в контексте значимости сельской общины и крестьянской семьи у различных народов России<sup>19</sup>.

тывкар, 1983. – С.79–88; *Гришкина М.В.* Удмуртская семья в XVIII – первой половине XIX вв. // Семейный и общественный быт удмуртов в XVIII–XX вв.: сб. статей / отв. ред. В.Е. Майер. – Устинов, 1985. – С.3–17; *Гришкина М.В.* Семья у удмуртского и русского крестьянского населения Удмуртии в последней четверти XVII – первой четверти XVIII в. (поколенная и половозрастная структура, численный состав) // Вопросы социально-экономического и культурного развития Удмуртии в XVII – первой половине XIX вв. – Ижевск, 1981. – С.61–97; *Гришкина М.В.* Крестьянство Удмуртии в XVIII веке. – Ижевск, 1977; *Жеребцов Л.Н., Конаков Н.Д., Королев К.С.* Из жизни древних коми. – Сыктывкар, 1985; *Жеребцов Л.Н.* Хозяйство, культура и быт удорских коми в XVIII – начале XX в. – М., 1972; *Родионов А.И., Зибарев В.А.* Великий Октябрь и народы Севера. – Томск, 1982; *Зибарев В.А.* Из истории обычного права народов Севера // Советская этнография. – 1986. – № 2. – С.73–79; *Зибарев В.А.* Юстиция у малых народов Севера (XVII–XIX вв.). – Томск, 1990; *Конаков Н.Д.* Коми охотники и рыболовы во второй половине XIX – начале XX в. Культура промыслового населения таёжной зоны Европейского Северо-Востока: монография. – М., 1983; *Конаков Н.Д.* Охотничье право собственности и охотничья мораль у коми // Традиционная культура и быт народа коми. Труды ИЯЛИ. – Сыктывкар, 1978. – Вып. 20. – С.3–15; *Конаков Н.Д.* Охотничьи артели у коми // Традиционная культура и быт народа коми. Труды ИЯЛИ. – Сыктывкар, 1978. – Вып. 20. – С.16–28; *Конаков Н.Д.* Охотничий и рыболовный промыслы и их место в традиционном хозяйстве народа коми (конец XIX – начало XX в.): дис. ... канд. ист. наук. – Сыктывкар, 1978; *Косвен М.О.* Распад родового строя у удмуртов // На удмуртские темы. – М., 1931. – С.5–35; Документы по истории Удмуртии XV–XVII веков / сост. П.Н. Луппов. – Ижевск, 1958; *Луппов П.Н.* Громкое дело мултанских удмуртов. – Ижевск, 1925; Хрестоматия по истории Удмуртии / под общ. ред. В.Е. Майера; сост. Г.К. Аникина и др. – Ижевск, 1973; *Майер В.Е.* Важный источник по истории соседской общины Удмуртии // Вопросы социально-экономического и культурного развития Удмуртии в XVII – первой половине XIX вв. – Ижевск, 1981. – С.36–60; *Мартынова М.М.* Удмуртская община (бускель) в конце XIX – начале XX века // Вопросы истории капиталистической России. – Свердловск, 1972. – С.313–325; *Мартынова М.М.* Аграрные отношения в Удмуртии во второй половине XIX в. // Аграрные отношения в Удмуртии во второй половине XIX – начале XX в. – Ижевск, 1981. – С.4–45; *Никитина Г.А.* Регулятивная функция общины в сфере семейного быта удмуртов в пореформенный период (1861–1900 гг.) // Семейный и общественный быт удмуртов в XVIII–XX вв.: сб. статей / отв. ред. В.Е. Майер. – Устинов, 1985. – С.53–69; *Оборин В.А.* К истории охоты и скотоводства у древних коми-пермяков // Учёные записки Пермского университета. – 1960. – Т.12. – Вып. 1. – С.219–230; *Обухова Г.И.* Семейно-имущественные отношения по обычному праву у крестьянства Удмуртии в XVIII в. (по актам крепостных контор) // Семейный и общественный быт удмуртов в XVIII–XX вв.: сб. статей / отв. ред. В.Е. Майер. – Устинов, 1985. – С.18–34; *Павлов Н.П.* Об исторической динамике общественного самоуправления на селе // Семейный и общественный быт удмуртов в XVIII–XX вв.: сб. статей / отв. ред. В.Е. Майер. – Устинов, 1985. – С.69–79; *Плесовский Ф.В.* К вопросу о развитии семьи у коми и удмуртов (по терминам родства) // Историко-филологический сборник. – Сыктывкар, 1960. – Вып. 6. – С.105–129; *Плесовский Ф.В.* Свадьба народа коми. Обряды и причитания. – Сыктывкар, 1968; *Плющевский Б.Г.* Государственные крестьяне Вятской губернии в первой половине и в середине XIX в. // Записки Удмуртского научно-исследовательского института. – Ижевск, 1955. – № 17. – С.67–128.

<sup>19</sup> См.: *Алаев Л.Б.* Проблема сельской общины в классовых обществах // Вопросы истории. – 1977. – № 2. – С.98–110; *Александров В.А.* Сельская община в России (XVII – начало XIX вв.). – М., 1976; *Бакланова Е.Н.* Крестьянский двор и община на Русском Севере (конец XVII – начало XVIII в.). – М., 1976; *Власова И.В.* Община и обычное право

На рубеже прошлого и нынешнего веков в отечественной науке сложились наиболее благоприятные условия для изучения обычного права, что дало толчок для новых исторических, этнологических исследований, нацеленных на раскрытие ряда элементов обычно-правовых систем различных народов, входящих в состав нашей страны. К ряду современных авторов, которые касались в своих работах обычно-правового быта и современной обычно-правовой реальности пермских народов, относятся Ю.В. Александров, Д.В. Вишнякова, Л.А. Волкова, В.С. Дерябин, И.В. Ильина, К.В. Истомин, Н.Д. Конаков, Н.Ф. Мокшин, Н.А. Нестерова, Г.А. Никитина, Н.В. Пислегин, А.А. Попов, С.А. Попов, А. Разин, Э.А. Савельева, В.А. Семенов, О.И. Уляшев, Т.П. Федянович, Л.С. Христолюбова, Г.Н. Чагин, А.В. Черных, Ю.П. Шабаев<sup>20</sup> и др.

у русских крестьян северного Приуралья (XVII–XIX вв.) // Русские: семейный и общественный быт. – М., 1989. – С.24–44; *Зырянов П.Н.* Обычное гражданское право в пореформенной общине // Ежегодник по аграрной истории. – Вологда, 1976. – Вып. VI. – С.91–101 и др.

<sup>20</sup> *Александров Ю.В.* Обычное право удмуртов (XIX – начало XX вв.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Ижевск, 1998; *Вишнякова Д.В.* Брачно-семейные отношения коми крестьянства и их обычно-правовое регулирование во второй половине XIX – начале XX вв. // Социально-культурные процессы на территории Коми края: история и современность: сб. статей. – Сыктывкар, 2014. – С.17–24; *Вишнякова Д.В.* Матримониальное поведение населения Европейского Северо-Востока России в XIX – начале XX вв.: гендерные характеристики // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – Ч.1. – № 6 (20). – С.62–66; *Вишнякова Д.В., Семенов В.А.* Брачность населения Европейского Северо-Востока России во второй половине XIX – начале XX в. // Известия Коми НЦ УрО РАН. – 2010. – № 4. – С.87–93; *Волкова Л.А.* Земледельческие орудия удмуртов в XIX – начале XX века // Хозяйство и материальная культура удмуртов в XIX–XX веках: сб. статей / сост. и отв. ред. Г.А. Никитина. – Ижевск, 1991. – С.3–28; *Дерябин В.С.* Коми-пермяки: тенденции этнокультурного развития // Этнические проблемы регионов России. Пермская область. – М., 1998. – С.362–396; *Ильина И.В., Уляшев О.И.* Мужчина и женщина в традиционной культуре коми. – Сыктывкар, 2009; *Истомин К.В.* Коми-ижемское оленеводство. История двух веков изучения // Очерки по истории изучения этнографии коми. – Сыктывкар, 2007. – С.257–274; *Истомин К.В.* Этноэкологическая характеристика коми-ижемского оленеводства: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 2004; *Конаков Н.Д.* Промысловый календарь древних охотников // Стерх. – 1991. – № 1. – С.34–35; *Конаков Н.Д.* Этноэкология народа коми // Финно-угорский мир: состояние природы и региональная стратегия защиты окружающей среды: материалы Международной конф. (2–5 июня 1997 г.). – Сыктывкар, 2000. – С.145–158; *Конаков Н.Д.* Древнекоми промысловый календарь (стиль календаря). – Сыктывкар, 1987. – Вып. 164; Коми-зыряне. Историко-этнографический справочник / сост. Н.Д. Конаков. – Сыктывкар, 1993; Народы Поволжья и Приуралья. Коми-зыряне. Коми-пермяки. Марийцы. Мордва. Удмурты / отв. ред. Н.Ф. Мокшин, Т.П. Федянович, Л.С. Христолюбова. – М., 2000; *Никитина Г.А.* Сельская община-бускель – в пореформенный период (1861–1900 гг.). – Ижевск, 1993; *Никитина Г.А.* Нормативные ценности удмуртского крестьянства в контексте мирской юрисдикции // История государства и права. – 2011. – № 8. – С.7–10; *Пислегин Н.В.* Власть и крестьянство Удмуртии в конце XVIII – первой половине XIX века: дис. ... канд. ист. наук. – Ижевск, 2005; *Марков В.П., Попов А.А., Нестерова Н.А.* Коренные народы (этнические меньшинства) в системе международного, национального и регионального права (применительно к Республике Коми) // Идентичность и изменяющийся мир: материалы к дискуссии на V Всемирном конгрессе финно-угорских народов (Россия, г. Ханты-Мансийск, 2008 г.). – Сыктывкар, 2008. – С.10–24; История Коми с древнейших времён до современности / под общ. ред. И.Л. Жеребцова,

Среди дореволюционных работ XIX – начала XX в. по теории обычного права, являвшихся наиболее значимыми и не утративших своей актуальности, можно выделить труды М.Ф. Владимирского-Буданова, Н.П. Загоскина, Н.С. Илларионова, К.Д. Кавелина, Н.В. Калачева, А.А. Кауфмана, К.Р. Качоровского, Н.М. Коркунова, А.А. Леонтьева, Д.И. Мейера, Ф.Л. Морошкина, С.В. Пахмана, Л.И. Петражицкого, В.И. Сергеевича, Е.Т. Соловьева, И. Тютрюмова, А.Н. Филиппова, Б.Н. Чичерина, Г.Ф. Шершеневича<sup>21</sup> и др.

Фундаментальные исследования относительно сущности и значения обычного права в рамках разных научных школ стали появляться в XIX веке. Представители исторической школы права (например, Г.Ф. Пухта)<sup>22</sup> внесли значитель-

---

А.А. Попова, А.Ф. Сметанина. Т.1. – 2-е изд., испр. и доп. – Сыктывкар, 2011; *Попов С.А.* Система крестьянского самоуправления в Вологодской губернии (вторая половина XIX – начало XX вв.): дис. ... канд. ист. наук. – Сыктывкар, 2014; *Разин А.* Удмуртский этнос: проблема формирования патриотизма и интернационализма // Финно-угорские народы и Россия: сб. материалов международных конференций 1992–1993 гг. / под ред. В. Калабугина. – Таллинн, 1994. – С.98–104; *Савельева Э.А., Королев К.С.* Письменные известия о народе коми. – Сыктывкар, 2007; *Королев К.С., Савельева Э.А.* Вначале были пасы // Коми – край далёкий и близкий. – М.; Сыктывкар, 2002. – С.78–83; *Семенов В.А.* Традиционная семейная обрядность народов Европейского Севера: к реконструкции мифопоэтических представлений коми (зырян). – СПб., 1992; *Чагин Г.Н.* Тамги коми-пермяков // Традиционная культура Урала: альманах. – Екатеринбург, 2001. – Вып. 1. – С.14–33; *Чагин Г.Н.* Проявления самосознания коми-язьвинцев в ситуации «своё – чужое» // Финно-угорские народы: проблемы этнической и языковой идентификации: тезисы докладов и выступлений на международной конференции. – Сыктывкар, 1999. – С.19–21; *Шабает Ю.П.* Коми-пермяцкая диаспора // Научные доклады Коми НЦ УрО РАН. – Сыктывкар, 1994. – Вып. 341; *Шабает Ю.П., Конаков Н.Д.* Этническое самосознание коми-пермяков: прошлое и современность // Традиционная народная культура населения Урала: материалы Международной науч.-практ. конф. – Пермь, 1997. – С.102–106.

<sup>21</sup> *Владимирский-Буданов М.Ф.* Обзор истории русского права. – СПб.; Киев, 1909; *Загоскин Н.П.* История права русского народа. – Казань, 1899. – Т.1; *Илларионов Н.С.* К вопросу о разработке обычного права // Вестник права. – 1899. – № 1. – С.78–91; *Кавелин К.Д.* Взгляд на юридический быт древней России // Современник. – 1847. – Т.1. – Кн.1. – Отд. 2. – С.1–52; *Калачев Н.В.* Об отношении юридических обычаев к законодательству // Записки императорского русского географического общества по отделению этнографии. – СПб., 1878. – Т.8. – С.3–11; *Кауфман А.А.* Русская община в процессе её зарождения и роста. – М., 2011; *Качоровский К.Р.* Народное право. – М., 1906; *Коркунов Н.М.* Лекции по общей теории права. – М., 2010; *Леонтьев А.А.* Крестьянское право. Систематическое изложение особенностей законодательства о крестьянах. – СПб., 1914; Русское гражданское право, чтения Д.И. Мейера. Общая часть. – СПб., 1861; *Морошкин Ф.Л.* Об Уложении и последующем его развитии. Речь, произнесённая в торжественном собрании императорского московского университета. – М., 1839; *Пахман С.В.* Обычное гражданское право в России. – СПб., 1877. – Т.1; *Петражицкий Л.И.* Теория права и государства в связи с теорией нравственности. – М., 2010; *Сергеевич В.И.* Лекции и исследования по древней истории русского права. – СПб., 1910; *Соловьев Е.Т.* Самосуды у крестьян Чистопольского уезда Казанской губернии // Сборник народных юридических обычаев. – СПб., 1878. – Т.1. – Отд. 3. – С.15–17; *Тютрюмов И.* Крестьянское наследственное право (Очерки народного обычного права) // Слово. – 1881. – № 1. – С.42–75; *Филиппова А.Н.* Учебник истории русского права: монография. – Юрьев, 1907; *Чичерин Б.Н.* Опыты по истории русского права. – М., 1858; *Шершеневич Г.Ф.* Общая теория права. – М., 1911. – Вып. 2.

<sup>22</sup> *Пухта Г.Ф.* Курс римского гражданского права. – М., 1874. – Т.1; *Пухта Г.Ф.* Энциклопедия права. – Ярославль, 1872.

ный вклад в этот процесс, рассматривая историческое развитие права во взаимосвязи с «народным духом». Несмотря на то, что их взгляды получили различные оценки и вызвали научные дискуссии, они оказали значительное влияние на изучение обычно-правовых институтов.

Приверженцы психологической теории во главе с Л.И. Петражицким<sup>23</sup> и сторонники позитивизма (Г.Ф. Шершеневич<sup>24</sup>) приобрели в научных кругах статус оппонентов исторической школы.

С появлением в юриспруденции социологического направления (Н.М. Коркунов, С.А. Муромцев<sup>25</sup>) в конце XIX – начале XX в. при рассмотрении институтов обычного права акцент делался на его происхождение и связь как с психологией и правосознанием личности, так и с менталитетом общества.

В постреформенный период XIX в. в связи с официальным признанием за обычаями юридической силы возникла необходимость в разрешении как теоретических вопросов (соотношение действующего законодательства и обычного права, распространённого в крестьянской среде), так и практических (применение обычного права в судебной практике и возможность его кодификации)<sup>26</sup>. Началось накопление эмпирического материала по обычно-правовому развитию российских народов, что явилось катализатором применения теоретических положений на практике. Во второй половине XIX в. отечественные учёные занимались сбором информации о действующих обычаях крестьян, населявших Российское государство. Необходимо отметить весомый вклад в исследование данной темы П.А. Вологодина, М.М. Ковалевского, Н.А. Кострова, С.В. Пахмана<sup>27</sup> и др.

Однако уже в первой половине XX в. научный интерес к обычно-правовым институтам как правовому явлению снижается, т.к. согласно официальной политике советского государства обычное право признавалось пережитком, тормозившим развитие общества. Несмотря на подобное отношение к изучению обычного права, 20–30-е гг. XX в. отмечены появлением ряда теоретических работ. В частности, не оценим вклад С.И. Вильнянского, С.А. Голунского, М.С. Строговича<sup>28</sup> и др. в создание понятийного аппарата.

Убеждённость отечественной науки в рудиментарности обычного права, а также в отсутствии необходимости разработки проблем, связанных с функцио-

<sup>23</sup> *Петражицкий Л.И.* Теория права и государства в связи с теорией нравственности. – М., 2010.

<sup>24</sup> *Шершеневич Г.Ф.* Общая теория права. – М., 1911. – Вып. 2.

<sup>25</sup> *Коркунов Н.М.* Лекции по общей теории права. – М., 2010; *Муромцев С.А.* Избранные труды. – М., 2010.

<sup>26</sup> См.: *Мухин В.Ф.* Обычный порядок наследования у крестьян: К вопросу об отношении народных юридических обычаев к будущему гражданскому уложению. – СПб., 1888. – С.304.

<sup>27</sup> *Володин П.А.* О пермяках, обитающих по Иньве и Косе // Известия Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии при имп. Московском университете. – 1874. – 13, Вып. 1. – Засед. 4. – С.49–50; *Ковалевский М.М.* Общинное землевладение, причины, ход и последствия его разложения. – М., 2012; *Ковалевский М.М.* Историко-сравнительный метод в юриспруденции и приёмы изучения истории права. – М., 1880; *Костров Н.А.* Юридические обычаи крестьян-старожилов Томской губернии. – Томск, 1876; *Пахман С.В.* Сборник народных юридических обычаев / под ред. С.В. Пахмана. – СПб., 1900.

<sup>28</sup> *Вильнянский С.И.* К вопросу об источниках советского права // Проблемы социалистического права. – 1939. – № 4–5. – С.62–71; *Голунский С.А., Строгович М.С.* Теория государства и права: учебник. – М., 1940.

нированием обычно-правовых институтов в условиях доминирования позитивистского правопонимания, не позволяла осуществить их поэтапный категориальный анализ, выделить особенности их функционирования, а также рассмотреть общественные отношения, воспроизводимые в традиционном обществе.

В юридической доктрине советского периода исследования обычая, носившие общетеоретический характер, нашли отражение в работах С.И. Вильнянского, С.Л. Зивса, М.Н. Кулажникова, П.Е. Недбайло, В.И. Нижечека, И.Б. Новицкого, А.Ф. Шебанова<sup>29</sup> и др. Изучение обычаев осуществлялось по трем направлениям: анализ общетеоретических характеристик; их роль и значение в различных отраслях права; история развития обычного права и его отдельных составляющих у различных народов.

Значительно повысился научный интерес к изучению общетеоретических аспектов и обычаев разных народов в постперестроечный период. Огромный вклад в развитие обычно-правовой теории на современном этапе внесли такие авторитетнейшие учёные, как С.В. Бошно, Г.В. Мальцев, Г.И. Муромцев, В.С. Нерсесянц<sup>30</sup> и др. Некоторые общетеоретические аспекты нашли отражение в работах И.Л. Бабича, А.А. Белкина, С.К. Бондыревой, Н.Н. Вопленко, А.В. Дашина, О.Е. Кутафина, М.Н. Марченко<sup>31</sup> и др.

---

<sup>29</sup> *Вильнянский С.И.* Лекции по советскому гражданскому праву. – Харьков, 1958; *Вильнянский С.И.* Обычай и правила социалистического общежития // Учёные записки Харьковского юридического института. – 1954. – Вып. 5. – С.10–11; *Вильнянский С.И.* Правовые и иные социальные нормы в период развёрнутого строительства коммунизма // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1962. – № 4. – С.14–19; *Зивс С.Л.* Источники права. – М., 1981; *Кулажников М.Н.* Советское право, традиции и обычаи // Советское государство и право. – 1972. – № 5. – С.114–117; *Недбайло П.Е.* Применение советских правовых норм. – М., 1960; *Нижечек В.И.* Советское право в системе нормативного регулирования социалистических общественных отношений. – Иркутск, 1973; *Новицкий И.Б.* Источники советского гражданского права. – М., 1959; *Шебанов А.Ф.* Форма советского права. – М., 1968.

<sup>30</sup> *Бошно С.В.* Доктринальные и другие нетрадиционные формы права // Журнал российского права. – 2003. – № 1 (73). – С.82–91; *Бошно С.В.* Правовой обычай в контексте современного учения о формах права // Современное право. – 2004. – № 9. – С.47–53; *Бошно С.В.* Соотношение понятий форма и источник права // Юрист. – 2001. – № 10. – С.15–22; *Бошно С.В.* Форма права: теоретико-правовое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2005; *Мальцев Г.В.* Очерк теории обычая и обычного права // Обычное право в России: проблемы теории, истории и практики. – Ростов н/Д, 1999. – С.7–94; *Нерсесянц В.С., Муромцев Г.И., Мальцев Г.В. и др.* Право и культура. – М., 2002; Проблемы общей теории права и государства: учеб. для юридических вузов / под общ. ред. В.С. Нерсесянц. – М., 1999.

<sup>31</sup> *Бабич И.Л.* Формирование правового плюрализма в советское и постсоветское время на Северо-Западном Кавказе // Юридическая антропология. Закон и жизнь / отв. ред. Н.И. Новикова, В.А. Тишков. – М., 2000. – С.116–127; *Белкин А.А.* Обычаи и обыкновения в государственном праве // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1998. – № 1. – С.34–39; *Бондырева С.К.* Традиции: стабильность и преемственность в жизни общества: учеб. пособие. – М., 2004; *Вопленко Н.Н.* Источники и формы права: учеб. пособие. – Волгоград, 2004; *Дашин А.В.* Обычное право как структурно-функциональный элемент национальной правовой системы (историко-теоретический и сравнительно-правовой анализ): дис. ... д-ра юрид. наук. – СПб., 2006; *Кутафин О.Е.* Источники конституционного права Российской Федерации. – М., 2002; *Кутафин О.Е.* Предмет конституционного права. – М., 2001; Юридический энциклопедический словарь / гл. ред. О.Е. Кутафин. –

В условиях значительного изменения действующего законодательства в постсоветский период обычаи стали предметом пристального внимания в различных отраслях современного российского права. Отраслевые особенности, в частности, рассматривались С.В. Бахиным, Г.М. Даниленко, Р.-М.З. Зумбулидзе, В.А. Канашевским и др.<sup>32</sup>

Национально-региональные обычно-правовые аспекты получили развитие в исследованиях Ю.В. Александрова, М.С. Арсанукаевой, А.З. Бейтуганова, В.Б. Безгина, Л.Б. Гандаровой, Н.И. Кочетыговой, С.Ю. Краснова, Ф.Х. Крымшожаловой, И.Б. Ломакиной, З.Х. Мисрокова, В.В. Наумкиной, Г.Г. Небрятенко, А.М. Сагидова, Л.Г. Свечниковой, А.Т. Тумуровой<sup>33</sup> и др.

В современной науке вопросы обычного права, юридического быта и правовой культуры российских народов рассматриваются в рамках различных гуманитарных направлений. В этой связи отметим имена В.П. Алексеева, В.Ф. Бурова, Х.М. Думанова, И.А. Исаева, А.И. Першица, Ю.И. Семенова<sup>34</sup> и др.

---

М., 2002; *Марченко М.Н.* Источники права: учеб. пособие. – М., 2005; *Марченко М.Н.* Источники права: понятие, содержание, система и соотношение с формой права // *Вестник МГУ.* – 2002. – № 5. – С.3–16.

<sup>32</sup> *Бахин С.В.* Субправо (международные своды унифицированного контрактного права). – СПб., 2002; *Даниленко Г.М.* Обычай в современном международном праве. – М., 1988; *Зумбулидзе Р.-М.З.* Обычное право как источник гражданского права // *Правоведение.* – 2004. – № 3. – С.259–269; *Зумбулидзе Р.-М.З.* Обычное право как источник (форма) гражданского права: дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2003; *Канашевский В.А.* Внешнеэкономические сделки. – М., 2005.

<sup>33</sup> *Александров Ю.В.* Обычное право удмуртов (XIX – начало XX вв.): дис. ... канд. ист. наук. – Ижевск, 1998; *Арсанукаева М.С.* Государственно-правовая политика Российской империи в Чечне и Ингушетии: XIX – начало XX вв.: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2010; *Бейтуганов А.З.* Обычное право кабардинцев (вопросы теории): дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2001; *Безгин В.Б.* Правовые обычаи и правосудие русских крестьян второй половины XIX – начала XX века. – Тамбов, 2012; *Гандарова Л.Б.* Обычное право ингушей: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – СПб., 2004; *Кочетыгова Н.И.* Этнический правовой обычай как источник права России. – Ростов н/Д, 2007; *Краснов С.Ю.* Обычно-правовое регулирование имущественных отношений у донских казаков во второй половине XIX века (историко-правовой аспект): дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2003; *Крымшожалова Ф.Х.* Источники обычного права кабардинцев в XVIII – второй половине XIX веков: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2007; *Ломакина И.Б.* Этническое обычное право: теоретико-правовой аспект: дис. ... д-ра юрид. наук. – СПб., 2005; *Мисроков З.Х.* Адатское и мусульманское право народов Северного Кавказа в российских правовых системах (XIX–XX вв.): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2003; *Наумкина В.В.* Обычное право кочевых народов Восточной Сибири в правовой системе Российского государства XIX – начала XX вв.: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2010; *Небратенко Г.Г.* Обычно-правовая система традиционного общества: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Махачкала, 2011; *Сагидов А.М.* Обычаи и традиции в правовой системе Республики Дагестан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008; *Свечникова Л.Г.* Обычай в праве // *Обычное право народов Северного Кавказа: итоги и перспективы исследования: сб. статей.* – Ростов н/Д, 2006. – Вып. 2. – С.74–120; *Тумурова А.Т.* Обычное право бурят: историко-правовое исследование: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2010.

<sup>34</sup> *Алексеев В.П., Першиц А.И.* История первобытного общества: учебник. – М., 1990; *Буров В.Ф.* Взаимодействие человека и культурно-исторической среды: на примере древнего культурного наследия Минусинской котловины: дис. ... канд. филос. наук. – Красноярск, 1999; *Думанов Х.М., Першиц А.И.* Мононорматика и начальное право (статья первая) // *Государство и право.* – М., 2000. – № 1. – С.98–103; *Исаев И.А.* Символизм правовой

Обзор литературы показал, что изучением теоретико-методологических аспектов занимаются представители самых разных научных школ: социологической, исторической, психологической, этатистской. Однако в общетеоретических трудах, как правило, отсутствует анализ проблем обычного права относительно сложившейся социальной практики конкретных народов.

Не остались в тени и проблемы сравнительного правоведения, теории правовых, в том числе и обычно-правовых, семей. В этом русле строят свою работу авторитетнейшие исследователи: С.С. Алексеев, М.И. Байтин, Ж.-Л. Бержель, А.Б. Венгеров, А.В. Корнев, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, А.С. Пиголкин, В.Н. Синюков<sup>35</sup> и др.

Достаточно активно рассматривались смежные научные категории в таких сферах, как история, социология, философия, благодаря чему сложилась общая картина становления антропологии и социологии права, представленных зарубежными научными школами. В исследование традиционных обществ значительный вклад внесли М. Вебер, Э. Дюркгейм, Г. Мейн, Т. Парсонс, Ф. Теннис, Н. Элиас<sup>36</sup> и др.

Проблемы, связанные с развитием государства и права, их истоки, а также условия познания обычно-правовых дефиниций находились в поле внимания вид-

---

формы (историческая перспектива) // Правоведение. – 2002. – № 6 (245). – С.4–10; *Исаев И.А.* История государства и права России: учебник. – 3-е изд. – М., 2004; *Исаев И.А.* Рождение закона из мифа // История государства и права. – 2013. – № 9. – С.39–42; *Семенов Ю.И.* На заре человеческой истории. – М., 1989.

<sup>35</sup> *Алексеев С.С.* Восхождение к праву. Поиски и решения. – М., 2001; *Алексеев С.С.* Общая теория государства и права: в 2 т. – М., 1981. – Т.1; *Алексеев С.С.* Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования. – М., 1999; *Байтин М.И.* О принципах и функциях права: новые моменты // Правоведение. – 2000. – № 3. – С.4–16; *Байтин М.И.* Сущность права. (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков.) – 2-е изд., доп. – М., 2005; *Бержель Ж.-Л.* Общая теория права: учебник / под общ. ред. В.И. Даниленко. – М., 2000; *Венгеров А.Б.* Теория государства и права: учеб. для юрид. вузов. – 3-е изд. – М., 2000; *Корнев А.В., Борисов А.В.* Правовая мысль и юридическое образование в дореволюционной России: учеб. пособие. – М., 2005; *Матузов Н.И., Малько А.В.* Теория государства и права: учебник. – 4-е изд., испр. и доп. – М., 2011; *Марченко М.Н.* Правовые системы современного мира: учеб. пособие. – М., 2009; *Марченко М.Н.* Сравнительное правоведение: учебник. – 2-е изд. – М., 2014; Теория государства и права: учеб. для юридических вузов / под ред. А.С. Пиголкина. – М., 2006; *Синюков В.Н.* Российская правовая система. Введение в общую теорию. – М., 2016.

<sup>36</sup> *Вебер М.* Аграрная история древнего мира. – М., 2001; *Вебер М.* История хозяйства. Город. – М., 2001; *Вебер М.* Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. – 3-е изд., доп. и испр. – М.; СПб., 2013; *Вебер М.* Избранное: Образ общества. – М., 1994; *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда. Метод социологии. – М., 1990; *Дюркгейм Э.* Социология. Её предмет, метод, предназначение. – М., 1995; *Дюркгейм Э.* Самоубийство: социологический этюд. – СПб., 1912; *Дюркгейм Э.* Ценностные и «реальные» суждения // СоЦис. – 1991. – № 2. – С.106–114; *Мейн Г.* Древний закон и обычай: Исследования по истории древнего права. – М., 2013; *Парсонс Т.* Система современных обществ. – М., 1998; *Парсонс Т.* О структуре социального действия. – М., 2000; *Теннис Ф.* Общность и общество: Основные понятия чистой социологии. – СПб., 2002; *Элиас Н.* Общество индивидов. – М., 2001; *Элиас Н.* Придворное общество: Исследование по социологии короля и придворной аристократии. – М., 2002; *Элиас Н.* О процессе цивилизации: Социогенетические и психогенетические исследования. Т. II: Изменения в обществе. Проект теории цивилизации. – М.: СПб., 2001.

ных представителей зарубежной науки: Ф. фон Бенда-Бекманна, Г.Д. Бермана, Р. Да-вида, К. Жоффре-Спинози, Ж. Карбонье, Л. Леви-Брюля, К. Леви-Стросса<sup>37</sup> и др.

Отдельного внимания заслуживают работы И.Б. Ломакиной, В.В. Наумкиной<sup>38</sup>, т.к. в них дано теоретическое осмысление юридической природы различных правовых феноменов применительно к сибирским народам.

Так, И.Б. Ломакиной вводится в научный оборот дефиниция «этническое обычное право». Ею не только выявлены особенности возникновения, признаки этнического обычного права и этнических правовых обычаев, но и определено их место в традиционной социальной системе. Значительное внимание автор уделяет способам объективации этнических правовых обычаев. Кроме того, она определяет закономерности эффективности действия позитивного права, которое, по её словам, должно быть преемником обычного права.

В.В. Наумкиной детально исследованы теоретические аспекты и особенности обычного права кочевых народов Восточной Сибири в XIX – начале XX в., которое рассмотрено как часть правовой системы Российского государства. В работе раскрыта специфика обычаев кочевых народов, назначение обычного права этого этноса, детально проанализирован процесс интеграции обычного права народов Восточной Сибири в российскую правовую систему, а также брачно-семейные, имущественные отношения и судебный процесс.

Исследования И.Б. Ломакиной и В.В. Наумкиной посвящены сибирским народам, ведущим, как правило, кочевой образ жизни и рецепировавшим многие правовые институты у своих южных соседей из монгольских степей. Обычное право финно-угорских народов России ими не исследовалось.

Заслуживают внимания глубокие исторические работы Ю.Н. Сушковой и Ю.В. Александрова<sup>39</sup>, изучавших социальные нормы, применявшиеся у некоторых российских финно-угорских народов. Авторы описывают элементы соционормативной системы в определённых хронологических рамках с использованием историко-правовых методов и богатой источниковой основы.

Ю.Н. Сушкова осуществила детальное исследование этнического правосудия у мордвы начиная с конца XIX и вплоть до начала XXI в., определила особую роль общины как гаранта реализации обычного права, выделила общинные организационно-правовые структуры этноправосудия, которыми являлись сельские и волостные сходы, суд старейшин, суд соседей. В работе раскрыто значение специализированных волостных судов как органов официального правосудия, руководствовавшихся при вынесении приговоров нормами не только пози-

---

<sup>37</sup> Бенда-Бекманн Ф. фон. Правовой плюрализм в международном контексте // Обычай и закон. Исследования по юридической антропологии. – М., 2002. – С.87–95; Берман Г.Д. Западная традиция права: эпоха формирования. – М., 1994; Давид Р. Основные правовые системы современности (сравнительное право). – М., 1967; Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. – М., 1999; Карбонье Ж. Юридическая социология. – М., 1986; Леви-Брюль Л. Сверхъестественное в первобытном мышлении. – М., 1994; Леви-Стросс К. Структурная антропология. – М., 2001.

<sup>38</sup> Ломакина И.Б. Этническое обычное право: теоретико-правовой аспект: дис. ... д-ра юрид. наук. – СПб., 2005; Наумкина В.В. Обычное право кочевых народов Восточной Сибири в правовой системе Российского государства XIX – начала XX вв.: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2010.

<sup>39</sup> Сушкова Ю.Н. Этноправосудие у мордвы в конце XIX – начале XXI в.: дис. ... д-ра ист. наук. – Саранск, 2009; Александров Ю.В. Обычное право удмуртов (XIX – начало XX вв.): дис. ... канд. ист. наук. – Ижевск, 1998.

тивного, но и обычного права. В круг интересов автора вошли также виды обычно-правовых нарушений, система наказания, доказательств. Интересен и предложенный анализ практически сохранившихся традиционных функций органов этноправосудия как периода советской власти, так и современности.

Обычное право одного из пермских народов – удмуртов – в XIX – начале XX в. стало предметом исследования Ю.В. Александрова, который представил общину как институт реализации обычно-правовых норм, имевший определённые функции, органы самоуправления, раскрыл присущие ей формы взаимопомощи. Особое внимание автор уделил семье, месту индивида в семейной иерархии, его юридическому статусу, имущественным и наследственным отношениям, а также внутрисемейной нормативной этике.

Вклад этих учёных в развитие особенностей обычно-правовой системы российских финно-угорских народов нельзя недооценивать. Однако в связи с тем, что их работы являются в большей мере историко-этнографическими, в них делается акцент на происходившие в определённые периоды исторические процессы, институты и органы власти, существовавшие у исследуемых народов, их функции; затрагиваются некоторые составные элементы обычного права. В то же время классификация обычно-правовых норм и институтов, система обычного права и другие элементы, составляющие основу обычно-правовой системы, характер обычно-правовых проблем, относящихся к теории права, здесь отсутствуют (не говоря уже о рассмотрении этих проблем применительно к коми народу). Кроме того, названные авторы не рассматривали их в хронологических рамках начиная с XVIII века.

Подводя итог, можно констатировать, что, несмотря на значимое число работ, исследование обычного права пермских народов находится в начале пути. Требуемыми изучения остаются вопросы относительно тенденции к взаимодействию российского позитивного и обычного права пермских народов; соотношения обычного права как с позитивным правом, так и с правами и свободами национальных меньшинств; вопросы применения обычно-правовых норм судебными органами в историческом прошлом; интеграции обычного права в правовую систему Российского государства и т.д.

Таким образом, при достаточной изученности общетеоретических вопросов, касающихся обычая, обычно-правовых систем, обычного права некоторых народов, большом количестве научных работ по соционормативной культуре проблемы исследования обычного права пермских народов (особенно коми) как представителей финно-угорского этноса достаточно продолжительное время оставались неизученными, а само оно не являлось предметом специального исследования. В этой связи необходимость разработки данной темы становится очевидной.

Хронологические рамки исследования обусловлены длительностью процесса формирования обычного права пермских народов.

Детальный анализ его норм и институтов возможен на основании исследования архивных документов, а также значительного фактологического материала из юридической, исторической, этнографической, социолингвистической литературы, которые в основном датируются XVIII–XIX веками. Поэтому хронологические рамки исследования определяются этим фактом. Нижняя временная граница (несмотря на то, что ряд фрагментарных заключений касаются и более ранних периодов) была выбрана автором с учётом того, что сохранились немногочисленные архивные данные, источники (формы) права, этнографические изыскания, датированные XVIII в., где с той или иной степенью полноты содержатся

общие представления об обычно-правовых нормах и институтах пермских народов, включающие в себя информацию о путях и способах формирования обычно-правовых отношений. Верхняя граница обусловлена изменениями, происходившими в начале XX в. в Российском государстве, и последующим установлением советской власти, повлекшим начало проведения коллективизации, когда изменялся традиционный уклад общины пермских народов, а соответственно, происходило выстраивание иных принципов управления и иной системы источников (форм) права, где правовой обычай и система обычно-правовых отношений не признавались реально действующими социальными регуляторами.

Целью настоящего исследования является разработка историко-теоретических основ содержания обычного права пермских народов, осуществляемая с учётом особенностей их правовой культуры и правосознания, на основе теоретико-правового, историко-правового, структурно-функционального анализа.

На базе работ теоретиков права, этнографов, этнолингвистов, разработок по социальной психологии, истории права, юридической антропологии, социологии права нами будет произведена реконструкция обычно-правовых норм и институтов, существовавших у пермских народов.

Теоретическую основу исследования составили концептуальные положения отечественных и зарубежных учёных. Кроме того, анализ проблем обычного права конкретного этноса невозможен без рассмотрения трудов представителей смежных гуманитарных наук, таких как этнография, философия, этнолингвистика, социальная психология, антропология права, социология права.

Эмпирическую основу работы составляют нормы и институты обычного права пермских народов в том виде, в котором они появились в процессе их жизнедеятельности и существовали в XVIII–XIX вв., найденные автором в источниках, хранящихся в:

- ГУ РК «Национальный архив Республики Коми» (НА РК);
- КОГКУ «Государственный архив Кировской области» (ГАКО);
- Российском государственном архиве древних актов (РГАДА);
- Российском государственном историческом архиве (РГИА);
- Фольклорном архиве «Сыктывкарского государственного университета» (ФА СыктГУ);
- ГКУ «Центральный государственный архив Удмуртской Республики» (ЦГА УР).

Материалы официального делопроизводства, хранящиеся в архивах, выступают в качестве важных носителей историко-правовой информации о развитии обычного права пермских народов. Наиболее значительными из них являются:

- переписка органов государственной власти и органов общинного управления, их отчёты, рапорты, приговоры и письма, отдельные акты, завещания, купчие крепости, закладные крепости, жилые записи, мировые и другие документы, позволяющие оценить тенденции, наметившиеся в развитии обычного права на территории расселения пермских народов, а также ряд судебных дел;
- документы и материалы, приобщённые к научным разработкам и введённые в научный оборот исследователями обычного права: работы дореволюционных исследователей (вышеназванных), публикации (как в центральной, так и в местной периодической печати), включающие в себя сведения по обычному праву пермских народов.

Процесс влияния действовавшего законодательства на обычно-правовые нормы, отдельные судебные решения с включением обычно-правовых элементов

обсуждались на страницах таких центральных журналов, как «Вестник права», «Журнал министерства юстиции», «Журнал министерства внутренних дел», «Юридический вестник». Неправовые периодические издания («Вестник Европы», «Слово» и др.) также содержали статьи, затрагивавшие вопросы обычно-правового регулирования в крестьянском мире. Достаточно много этнографического материала, исследований по правовым воззрениям пермских народов представлено в местной периодической печати – это «Вятские губернские ведомости», «Пермские епархиальные ведомости», «Вологодские губернские ведомости» и др.

Среди центральных изданий, представляющих интерес при рассмотрении заявленной темы, можно отметить «Полное собрание законов Российской империи», содержащее законодательные акты, в том числе и по правовым вопросам, относящимся к крестьянству. Наряду с нормативными правовыми актами Российской империи привлекались современные источники (формы) права: Конституция РФ от 12.12.1993, Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ, Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ, Кодекс торгового мореплавания РФ от 30.04.1999 № 81-ФЗ и др.

Новизна данной научной работы состоит в том, что она является самостоятельным комплексным исследованием общетеоретических и историко-правовых аспектов генезиса и развития обычного права у пермских народов, в котором раскрыты особенности формирования их традиционной этнической правовой системы, выявлены сущность и отличительные черты правосознания и правовой культуры, а также правовые нормы и институты. Кроме того, впервые исследуются проблемы, связанные с правовым бытом пермских народов, анализируется юридический статус коллективных и персонифицированных субъектов в обычном праве, рассматриваются особенности пермской обычно-правовой системы и её элементов.

Настоящая работа в определённой части восполняет пробелы, затрудняющие процесс реконструкции исторического прошлого, и способствует воссозданию картины обычно-правового мира пермских народов, практически не имевших собственных письменных источников (форм) права, что значительно осложняет его исследование. На это обращал внимание Ф.А. Арсеньев во второй половине XIX в.: «Как народ не ознаменовавший своего существования никакими историческими движениями и памятниками, Зыряне не имели историка, который передал бы нам их древнее состояние, значение между народами соседственными и самая условия общежития. Неимение исторических данных причиною того, что происхождение Зырян осталось до сих пор загадочным, и не иначе можно доискаться его, как по филологии языков северных, критически сличая их формы, потому что Зыряне... искони населяли север России и северо-запад Сибири...»<sup>40</sup>

Периодическое обращение автора к существовавшим у пермских народов соционормативным элементам и правовым институтам, а также рассмотрение их с различных позиций может спровоцировать ощущение *deja vu*. Однако при анализе такого сложного правового явления, как обычное право, этого не избежать.

Теоретическая значимость исследования состоит в обосновании авторской концепции обычного права пермских народов, что, безусловно, значительно обогащает правовую науку. Выводы и положения, сформулированные автором, раскрывающие принципиально новые характеристики обычного права пермских народов в контексте взаимодействия с позитивным правом, могут быть использованы в дальнейших исследованиях обычного права различных народов, в том

<sup>40</sup> Арсеньев Ф.А. Зыряне и их охотничьи промыслы. – М., 1873. – С.1.

числе и финно-угорских. Теоретические выводы и сформулированные предложения, аналитические обобщения, введённые в научный оборот термины и определения понятий, закономерности обычно-правового развития, содержащиеся в монографии, могут послужить основой для дальнейшей научно-исследовательской работы в обозначенной сфере.

Практическая значимость работы заключается в том, что её отдельные положения, выводы могут быть использованы при анализе перспективного правового развития традиционных обществ ряда финно-угорских народов. Результаты настоящего исследования также могут быть применены в научно-исследовательской деятельности при изучении проблем взаимодействия позитивного и обычного права как в историческом прошлом, так и в современности, в том числе при установлении обычно-правовых факторов, влияющих на современное законодательство, и возможных перспектив заимствования позитивным правом обычно-правовых институтов.

Государственные органы и общественные структуры при вынесении решений по социально значимым юридическим и экономическим вопросам, а также в правотворческой деятельности при принятии законодательных и иных правовых актов как на местном, так и на региональном уровне (на уровне субъекта РФ) могут использовать выводы, содержащиеся в данной работе.

На основании полученных результатов возможна разработка некоторых практических положений, носящих рекомендательный характер, для реализации основных элементов Концепции государственной национальной политики по гармонизации межнациональных, межконфессиональных отношений, выработки стабильно работающих механизмов организации и функционирования местного самоуправления в ряде финно-угорских субъектов РФ, таких как Пермский край, Республика Коми, Удмуртская Республика.

Кроме того, научные материалы могут быть использованы в образовательном процессе: их можно применять как на юридических, так и на иных гуманитарных факультетах и в институтах во время преподавания таких учебных курсов, как «Теория государства и права», «История отечественного государства и права», «Сравнительное правоведение», «Социология права», ряда спецкурсов: «Обычное право финно-угорских народов», «Обычное право пермских народов», «Обычное право коми-зырян», «Источники (формы) права» и др.

Различные положения данного исследования могут быть полезны при создании обобщающих научных и учебно-методических работ по истории права финно-угорских народов, регионоведению, конституционному (уставному) праву субъектов РФ.

Результаты проведённых научных исследований станут серьёзным подспорьем при организации воспитательной работы с обучающимися.