

Коми республиканская академия
государственной службы и управления
(ГОУ ВО КРАГСИУ)

С.И. Чудов

СИСТЕМА
ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ
НА ЕВРОПЕЙСКОМ СЕВЕРЕ
В XVIII – НАЧАЛЕ XX в.

Монография

УДК 338.439:94(035.3)
ББК 63.3(2)
Ч84

*Печатается по решению
Совета по науке ГОУ ВО КРАГСиУ
(№ 2 от 18.02.2020)*

Рецензенты:

д-р ист. наук, директор Института языка,
литературы и истории Коми НЦ УрО РАН *И.Л. Жеребцов*;
д-р экон. наук, профессор, гл. научный сотрудник
Института социально-экономических и энергетических проблем
Севера Коми НЦ УрО РАН *В.А. Иванов*;
кафедра истории и теории государства и права ГОУ ВО КРАГСиУ

Чудов, С.И.

Ч84 Система продовольственной безопасности Российской империи на Европейском Севере в XVIII – начале XX в.: монография. – Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ, 2020. – 251 с.
ISBN 978-5-93206-390-3

В монографии исследуется система продовольственной безопасности Российской империи на Европейском Севере России в XVIII – начале XX в., представлен системный анализ законодательства по организации продовольственной безопасности Российской империи. На основе анализа архивных и литературных источников показана деятельность института хлебных запасных магазинов, который был призван обеспечивать население зерном и продовольственным капиталом в экстраординарных ситуациях.

Монография на сегодняшний день не имеет аналогов.

Издание адресовано широкому кругу интересующихся историей читателей.

УДК 38.439:94(035.3)
ББК 63.3(2)

ISBN 978-5-93206-390-3

© Чудов С.И., 2020
© ГОУ ВО КРАГСиУ, 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	8
Глава I. Эволюция законодательной базы системы продовольственной безопасности Российской империи в XVIII – начале XX в.	36
§ 1. Начало формирования законодательства	36
§ 2. Развитие законодательства	42
§ 3. Законодательное оформление системы	47
§ 4. Итоги законодательной деятельности по созданию системы продовольственной безопасности Российской империи	67
Глава II. Развитие системы обеспечения населения продовольствием на Европейском Севере России в XVIII – начале XX в.	70
§ 1. Начало формирования системы обеспечения продовольствием на Европейском Севере России	74
§ 2. Система обеспечения населения продовольствием на третьем этапе развития системы продовольственной безопасности	84
§ 3. Завершающий этап деятельности системы обеспечения населения продовольствием на Европейском Севере России	92
§ 4. Оценка эффективности системы обеспечения населения продовольствием	110
Глава III. Эволюция системы продовольственных капиталов на Европейском Севере России в XVIII – начале XX в.	112
§ 1. Оформление системы продовольственных капиталов	113
§ 2. Результативность сбора продовольственного капитала по губерниям	117
§ 3. Продуктивность системы продовольственной безопасности по сбору продовольственного капитала	125

Глава IV. Система продовольственной безопасности на территории Коми края в XIX – начале XX в.	127
§ 1. Состояние хлебных запасных магазинов и продовольственных капиталов в Яренском уезде Вологодской губернии	128
§ 2. Состояние хлебных запасных магазинов и продовольственных капиталов в Печорском уезде Архангельской губернии	147
§ 3. Эффективность деятельности системы продовольственной безопасности на территории Коми края..	149
 Заключение	151
Библиографический список	156
Список сокращений	175
 Приложения	176
<i>Приложение № 1.</i> Уровень урожайности и обеспеченность населения Архангельской губернии продовольствием в период с 1811 по 1917 г.	176
<i>Приложение № 2.</i> Уровень урожайности и обеспеченность населения Вологодской губернии продовольствием в период с 1810 по 1917 г.	180
<i>Приложение № 3.</i> Уровень урожайности и обеспеченность населения Олонецкой губернии продовольствием в период с 1804 по 1917 г.	184
<i>Приложение № 4.</i> Основные показатели деятельности системы хлебных запасных магазинов в Архангельской губернии на третьем этапе (1834–1870 гг.)..	188
<i>Приложение № 5.</i> Основные показатели деятельности системы хлебных запасных магазинов в Вологодской губернии на третьем этапе (1834–1870 гг.)	191
<i>Приложение № 6.</i> Основные показатели деятельности системы хлебных запасных магазинов в Олонецкой губернии на третьем этапе (1834–1870 гг.)	194
<i>Приложение № 7.</i> Динамика наполняемости хлебных запасных магазинов Архангельской губернии на третьем этапе (1834–1870 гг.)	197

<i>Приложение № 8.</i> Динамика наполняемости хлебных запасных магазинов Вологодской губернии на третьем этапе (1834–1870 гг.)	198
<i>Приложение № 9.</i> Динамика наполняемости хлебных запасных магазинов по Олонецкой губернии на третьем этапе (1834–1870 гг.)	199
<i>Приложение № 10.</i> Динамика наполняемости хлебных запасных магазинов Европейского Севера России на третьем этапе (1834–1870 гг.)	200
<i>Приложение № 11.</i> Собираемость продовольствия хлебными запасами в Архангельской губернии на четвертом этапе (1871–1917 гг.)	201
<i>Приложение № 12.</i> Собираемость продовольствия хлебными запасами в Вологодской губернии на четвертом этапе (1871–1917 гг.)	205
<i>Приложение № 13.</i> Собираемость продовольствия хлебными запасами в Олонецкой губернии на четвертом этапе (1871–1917 гг.)	208
<i>Приложение № 14.</i> Динамика наполняемости хлебных запасных магазинов Архангельской губернии в 1871–1917 гг.	211
<i>Приложение № 15.</i> Динамика наполняемости хлебных запасных магазинов Вологодской губернии в 1871–1917 гг.	212
<i>Приложение № 16.</i> Динамика наполняемости хлебных запасных магазинов Олонецкой губернии в 1871–1917 гг.	213
<i>Приложение № 17.</i> Динамика наполняемости хлебных запасных магазинов на Европейском Севере России в 1871–1917 гг.	214
<i>Приложение № 18.</i> Численность населения, количество волостей и сельских обществ и магазинов на Европейском Севере России за 1892 г.	215
<i>Приложение № 19.</i> Показатели деятельности хлебных запасных магазинов в Архангельской губернии в 1867–1891 гг.	217

<i>Приложение № 20. Показатели деятельности хлебных запасных магазинов в Вологодской губернии в 1867–1891 гг.</i>	219
<i>Приложение № 21. Показатели деятельности хлебных запасных магазинов в Олонецкой губернии в 1867–1891 гг.</i>	221
<i>Приложение № 22. График взаимосвязи урожайности в Архангельской губернии и уровня наполняемости хлебных запасных магазинов Архангельской губернии (1869–1893 гг.)</i>	223
<i>Приложение № 23. График взаимосвязи урожайности в Вологодской губернии и уровня наполняемости хлебных запасных магазинов Вологодской губернии (1874–1891 гг.)</i>	224
<i>Приложение № 24. График взаимосвязи урожайности в Олонецкой губернии и уровня наполняемости хлебных запасных магазинов Олонецкой губернии (1868–1890 гг.)</i>	225
<i>Приложение № 25. Уровень наполняемости хлебных запасных магазинов Европейского Севера России продовольствием в соответствии с законодательно определённой нормой</i>	226
<i>Приложение № 26. Продовольственные капиталы по Архангельской губернии на третьем этапе (1834–1870 гг.)</i>	227
<i>Приложение № 27. Продовольственные капиталы по Вологодской губернии на третьем этапе (1834–1870 гг.)</i> ..	230
<i>Приложение № 28. Продовольственные капиталы по Олонецкой губернии на третьем этапе (1834–1870 гг.)</i>	233
<i>Приложение № 29. Продовольственные капиталы по Архангельской губернии на четвёртом этапе (1871–1917 гг.)</i>	236
<i>Приложение № 30. Продовольственные капиталы по Вологодской губернии на четвёртом этапе (1871–1917 гг.)</i>	238
<i>Приложение № 31. Продовольственные капиталы по Олонецкой губернии на четвёртом этапе (1871–1917 гг.)</i>	240

<i>Приложение № 32. Уровень собираемости продовольственных капиталов на Европейском Севере России в 1841–1917 гг.</i>	242
<i>Приложение № 33. Состояние хлебных запасных магазинов Яренского уезда Вологодской губернии за 1892 г.</i>	243
<i>Приложение № 34. Динамика наполняемости Усть-Сысольского городского хлебного магазина (1819–1888 гг.)</i>	250
<i>Приложение № 35. Хлебные запасные магазины Печорского уезда Архангельской губернии на четвёртом этапе (1893–1903 гг.)</i>	251

ВВЕДЕНИЕ

Система продовольственной безопасности Российской империи – это запасы зерновых культур и продовольственного капитала, создаваемые в Российской империи в XVIII – начале XX в. с целью обеспечения населения продовольствием на случай неурожая и возможного голода. Наполнение хлебных запасных магазинов зерном и формирование продовольственных капиталов осуществлялись за счёт населения в установленных законодательством нормах и сроках. Создание хлебных запасных магазинов и сбор продовольственных капиталов были частью программы по организации продовольственной безопасности Российской империи для сохранения целостности государства и обеспечения национальной безопасности.

В современной истории России вопрос продовольственной безопасности не менее актуален, чем в царской России. В нынешней практике обеспечения продовольственной безопасности это вопрос производства необходимого количества пищевых продуктов для обеспечения потребностей населения с учётом стоимости доставки продуктов по территории РФ (без складирования и выдачи продовольствия в ссуду). После распада Советского Союза отделились огромные черноземные территории, обеспечивавшие население сельскохозяйственной продукцией (Украина, Беларусь и др.), что значительно сократило возможности сельского хозяйства по удовлетворению потребностей населения. С другой стороны, развитие химической промышленности и техники позволило увеличить урожайность сельскохозяйственной продукции на территории Российской Федерации.

Сегодня главным в вопросе о мировой продовольственной безопасности становится фактор продовольственной независимости (процент обеспечения населения продуктами, произведёнными внутри страны, без учёта импорта). До 2014 г. население Российской Федерации обеспечивалось основными сельскохозяйственными продуктами за счёт собственного производства и импорта. Начиная с 2014 г., с введением «санкций» и «контрсанкций», ситуация с обеспечением продовольствия изменилась в сторону политики импортозамещения; импортные товары зачастую были дешевле отечественных аналогов, и их было много, поэтому население могло их себе позволить¹. Политика импортозамещения происходит вполне

¹ *Бородкин К.Г.* Экономическая доступность продовольствия: факторы и методы оценки // Экономический журнал ВШЭ. – 2018. – Т.22. –

успешно, однако отечественные товары, заменяющие зарубежные аналоги, зачастую более плохого качества.

Ключевые проблемы обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации сводятся к низкому уровню платёжеспособности населения, недостаточному уровню развития внутренней инфраструктуры рынка, дефициту квалифицированных кадров, слабой поддержке малого и среднего предпринимательства в области сельского хозяйства и низкому уровню использования пахотных земель.

При этом проблема продовольственной безопасности касается не только Российской Федерации, но и мира в целом. На основе аналитического доклада продовольственной и сельскохозяйственной комиссии Организации Объединённых Наций выделены ключевые проблемы, связанные с продовольственной безопасностью в мире:

- быстрый рост населения мира сопровождается ростом темпов урбанизации и старением населения;
- неравномерные тенденции в области экономического роста, доходов семьи, инвестиций в сельское хозяйство и экономического неравенства;
- значительное увеличение конкуренции за природные ресурсы;
- изменение климата;
- замедление урожайности в сельском хозяйстве;
- наличие трансграничных заболеваний;
- увеличение частоты конфликтов, кризисов и стихийных бедствий;
- перманентное состояние бедности, неравенства и отсутствия продовольственной безопасности;
- изменения в рационе питания, влияющие на питание и здоровье;
- структурные изменения в экономических системах и их последствия для занятости;
- изменение продовольственных систем и его воздействие на средства к существованию фермеров;
- рост продовольственных потерь и пищевых отходов;

№ 4. – С.563–582. – URL: <https://ej.hse.ru/data/2018/11/28/1141500678/%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D0%BD.pdf>
(дата обращения: 07.01.2020).

- новые международные механизмы управления для реагирования на проблемы, касающиеся продовольственной безопасности и питания².

Актуальность темы, рассматриваемой в монографии, связана, прежде всего, с вопросами продовольственной безопасности Российской Федерации, что является одной из важнейших внутривнутриполитических задач государства. Активизация внутренних резервов в деле обеспечения населения продовольствием в связи с экономическими санкциями в отношении Российской Федерации и политикой импортозамещения в рамках Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, принятой Указом Президента РФ от 30.01.2010 № 120, которая является частью Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г., утверждённой Указом Президента РФ от 12.05.2009 № 537, и Стратегии повышения качества пищевой продукции в Российской Федерации, принятой Распоряжением Правительства РФ от 29.06.2016 № 1364-р, является одной из ключевых задач развития продовольственной безопасности Российской Федерации. Отметим, что 27 декабря 2019 г. была представлена новая доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации³, в рамках которой были расширены показатели самообеспеченности основными продуктами питания. К уже имеющемуся списку добавлены овощи и бахчевые культуры, фрукты и ягоды, а также семена основных сельскохозяйственных культур. Предполагается также увеличение показателей производства сельскохозяйственной продукции и освоение неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения, особое внимание уделено селекции сельскохозяйственной продукции и семеноводству, а также подготовке квалифицированных кадров для сельскохозяйственной отрасли.

Изучение системы продовольственной безопасности дореволюционной России позволит определить стратегию государственной политики в вопросе обеспечения населения продовольствием, внося

²Мировое будущее продовольственной безопасности // Продовольственная и сельскохозяйственная Организация Объединённых Наций. – URL: <http://www.fao.org/news/story/ru/item/471700/icode/> (дата обращения: 15.01.2020).

³ Утверждена новая доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/7437725> (дата обращения: 11.01.2020).

коррективы в соответствии с положительными и негативными сторонами реализации мер по обеспечению населения продовольствием в экстраординарных случаях. Изучение опыта реализации системы продовольственной безопасности Российской империи поможет сформировать доктрину продовольственного щита в рамках современной национальной безопасности Российской Федерации.

Данное исследование охватывает историю развития системы продовольственной безопасности Российской империи на примере Европейского Севера России, что позволяет оценить общие тенденции развития системы и определить особенности регионального характера как на территории Европейского Севера России, так и на территориях отдельных губерний.

Хронологические рамки исследования ограничиваются периодом с XVIII в. до начала XX века. Нижней границей исследования выступает XVIII век. Однако фактические материалы по деятельности хлебных запасных магазинов Российской империи на территории Европейского Севера России появляются лишь в конце XVIII века. В целом XVIII в. рассматривается как подготовительный этап в развитии системы продовольственной безопасности в общей хронологической ретроспективе исторического процесса. Верхней границей исследования выступает начало XX в. – прекращение существования Российской империи как гаранта деятельности этой системы в 1917 году.

Территориальные рамки определяются границами историко-культурной зоны Европейского Севера России, которая включала в себя Архангельскую, Вологодскую и Олонецкую губернии, что соответствует современной территории Архангельской, Вологодской и Мурманской областей, а также республик Коми и Карелии.

Историю изучения системы продовольственной безопасности Российской империи можно разделить по хронологическому принципу на три периода: дореволюционный, советский и современный.

В дореволюционный период научный интерес вызывала законодательная база института хлебных запасных магазинов Российской империи. Среди дореволюционных авторов необходимо особо выделить А.С. Ермолова, министра земледелия и государственных имуществ Российской империи, который, занимаясь изучением продовольственного вопроса в России, затронул и тему развития хлебных

запасных магазинов⁴. Его работа – это масштабное исследование истории формирования системы продовольственной безопасности Российской империи, где определялась степень эффективности деятельности института хлебных запасных магазинов, включая все аспекты деятельности государства, связанные с продовольствием. Автор досконально разбирает причины голода 1891–1892 годов. Анализ деятельности системы продовольственной безопасности Российской империи позволил А.С. Ермолову прийти к выводу о несоответствии существовавшей системы историческим реалиям и необходимости изменения форм собственности на землю. А.С. Ермолов оценил работу хлебных запасных магазинов Российской империи как неудовлетворительную (как, впрочем, и деятельность по сборам продовольственного капитала).

Попытка оценить степень эффективности системы продовольственной безопасности Российской империи предпринималась в трудах Н.Ф. Анненского⁵, П.А. Голубева⁶, С. Дедюлина⁷, К. Каутского⁸, Н. Купреянова⁹, С.И. Мальцева¹⁰, В.Г. Яроцкого¹¹. Авторы рассматривали особенности развития института хлебных запасных мага-

⁴ *Ермолов А.С.* Наши неурожаи и продовольственный вопрос. – СПб.: Типография В. Киршбаума, 1909. – Ч. I, II.

⁵ *Анненский Н.Ф.* Неурожаи и продовольственный вопрос // Русское богатство. – СПб.: Типография А.С. Суворина, 1897. – № 9. – С. 175–202.

⁶ *Голубев П.А.* Новая система народного продовольствия // Вестник Европы. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1893. – Кн. V. – Т. III. – С. 96–137.

⁷ *Дедюлин С.А.* Продовольственный вопрос: Об обращении сельских продовольственных запасных магазинов в государственные центральные продовольственные склады; влияние их на подъем народного и государственного хозяйства. – СПб.: Северное телеграфное агентство, 1889.

⁸ *Каутский К.* Аграрный вопрос в России. – СПб.: Типо-литография С.М. Муллер, 1906.

⁹ *Купреянов Н.М.* Заметка по поводу вопроса о народном продовольствии // Вестник Европы. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1870. – С. 779–792.

¹⁰ *Мальцев С.И.* Обеспечение народного продовольствия. Способ, предложенный ещё в 40-х годах. – СПб.: Типография Министерства внутренних дел, 1881.

¹¹ *Яроцкий В.Г.* Обеспечение народного продовольствия в связи с хлебной промышленностью. – СПб.: Северное телеграфное агентство, 1892.

зинов, в том числе особенности формирования продовольственных капиталов на территории Российской империи, определяли результативность деятельности этого института. В круг интересов указанных авторов также входило изучение развития зернового производства в России, особенно вопрос о возможностях обеспечения населения продовольствием в условиях масштабных неурожаев, которые случались на территории Российской империи в разные годы. Не без внимания остались вопросы эволюции законодательства института хлебных запасных магазинов Российской империи, а также определения степени эффективности политики государства по обеспечению населения продовольствием в случае неурожаев. Авторы предлагали конкретные мероприятия по изменению ситуации.

В работах Э.И. Горского¹², Е.Э. Картавцева¹³, А.Е. Лосицкого¹⁴, Г.Г. Савича¹⁵, Г.П. Сазонова¹⁶, М.А. Скибинского¹⁷, И.К. Сухоплюева¹⁸,

¹² *Горский Э.И.* Руководство к применению временных правил по обеспечению продовольственных потребностей сельских обывателей. – СПб.: Центральный столичный книжный склад, 1901.

¹³ *Картавцев Е.Э.* Наше законодательство о народном продовольствии // Вестник Европы. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1892. – С.628–679.

¹⁴ *Лосицкий А.Е.* Продовольственный вопрос в 1897–98 г. Обсуждение продовольственного вопроса в Общих Собраниях Императорского Вольного Экономического общества 12, 13, 14, 19 и 26 марта 1898 года. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1898.

¹⁵ *Савич Г.Г.* Сборник правил по обеспечению народного продовольствия. Выпуск первый. – СПб.: Типография Министерства внутренних дел, 1900.

¹⁶ *Сазонов Г.П.* Реформа народного продовольствия // Газета «Гражданин». – СПб.: Типография кн. В.П. Мещерского, 1892. – № 357.

¹⁷ *Скибинский М.А.* Крестьянское мирское хозяйство. Мирские капиталы, денежные сборы и взыскания, продовольственные запасы. – СПб.: Типография Н.К. Мартынова, 1895.

¹⁸ *Сухоплюев И.К.* Критический обзор источников и литературных пособий по продовольственному вопросу. – Чернигов: Типография губернского земства, 1907; *Сухоплюев И.К.* Основной принцип действующей продовольственной системы. – Одесса: Славянская типография, 1906; *Сухоплюев И.К.* Последствия неурожая в России. – М.: Типо-литография И.Н. Кушнерев и К°, 1906; *Сухоплюев И.К.* Почему продовольственное дело было изъято из ведения земства. – Чернигов: Типография губернского земства, 1906.

В.Я. Филимонова¹⁹ высказывались предложения о повышении уровня наполняемости хлебных запасных магазинов, определялась степень обеспеченности крестьян зерном, рассматривались вопросы развития нормативно-правовой базы относительно деятельности хлебных запасных магазинов, повышения урожайности и других сторон жизни общества и государства, связанных с системой продовольственной безопасности Российской империи. Авторы предлагали свои пути выхода из кризисной ситуации, связанной с голодом 1891–1892 годов. Большинство данных исследователей были активными политическими деятелями либерального направления, которые ставили перед собой задачу выявить недостатки в деятельности царской администрации для укрепления оппозиционных настроений. Общие выводы авторов сводились к тому, что существовавшая в Российской империи система продовольственной безопасности была неспособна обеспечить элементарные нужды населения в продовольствии в случае неурожая, поэтому её необходимо было в срочном порядке «демонтировать», а на её месте выстроить новую систему.

Изучение системы продовольственной безопасности Российской империи и определение её эффективности невозможно без анализа статистических материалов о наполняемости зерном хлебных запасных магазинов. П.А. Голубев, основываясь на материалах статистического характера, отмечал: «Отсутствие запасов зерна на случай голода – это уже не случайность, а результат значительного несоответствия самих основ продовольственного законодательства с требованиями жизни»²⁰. Он негативно оценивал работу института хлебных запасных магазинов по обеспечению продовольственной безопасности Российской империи и отрицательно характеризовал его деятельность по сбору зерна и продовольственного капитала.

О недостатках в организации работы хлебных запасных магазинов писал М.А. Скибинский, отмечавший, что сельские старосты и смотрители магазинов практиковали систематические кражи хлеб-

¹⁹ *Филимонов В.Я.* Новый продовольственный закон. Пособие к применению временных правил 12 июня 1900 года по обеспечению продовольственных потребностей сельских обывателей. – М.: Типография Ф.В. Бусыгина, 1902.

²⁰ *Голубев П.А.* Новая система народного продовольствия // Вестник Европы. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1893. – Кн. V. – Т. III. – С. 99.

ных запасов за счёт повторных выдач ссуд своим родственникам, кумовьям и хорошим приятелям. По мнению автора, основанием для этих краж служил общепринятый в сельском быту обычай крестьян допускать во всех случаях общественной жизни замену одного члена семьи другим, вследствие чего члены одного семейства многократно получали ссуды²¹. Поэтому распределение хлебных запасов, по его мнению, происходило неравномерно, а система хлебных запасных магазинов действовала крайне неэффективно.

На низкую результативность системы продовольственной безопасности Российской империи указывал Ф.Ф. Воропанов, который особо подчёркивал снижение её эффективности в кризисные годы и предлагал свой вариант организации работы хлебных запасных магазинов²². Следует отметить, что статья была написана в конце XIX в., к этому времени система хлебных запасных магазинов по сбору зерна и продовольственных капиталов просуществовала уже век. Однако меры, принимаемые правительством, не привели к хорошо налаженной работе системы по обеспечению населения продовольствием, механизм его сбора и выдачи населению в чрезвычайных ситуациях был слабо отработан, а сама система была малоэффективна.

В дореволюционной публицистике важными темами, позволявшими определить степень эффективности системы продовольственной безопасности, были неурожай и следовавший за ним голод. Рассмотрению вопросов о неурожаях и голоде в России, их причинах и возможных путях решения продовольственного вопроса были посвящены публикации И.К. Сергеевского²³, А.А. Исаева²⁴, Ф.И. Леонтовича²⁵, Б.А. Метта²⁶. Материалы появились после голода 1891–1892 гг., случившегося в Российской империи. Выводы авторов

²¹ *Скибинский М.А.* Крестьянское мирское хозяйство. Мирские капиталы, денежные сборы и взыскания, продовольственные запасы. – СПб.: Типография Н.К. Мартынова, 1895. – С.141.

²² *Воропанов Ф.Ф.* Продовольственная система // Вестник Европы. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1899. – Январь. – С.172–186.

²³ *Сергеевский И.К.* Голод в России. – Женева, 1892.

²⁴ *Исаев А.А.* Неурожай и голод. – СПб.: Типография Р. Голике, 1892; *Исаев А.А.* Нужна ли земская статистика? – СПб., 1888.

²⁵ *Леонтович Ф.И.* Голодовки в России до конца прошлого века // Северный Вестник. 24 ноября 1891 года. – СПб., 1892.

²⁶ *Метт Б.А.* Продовольственный вопрос. – Одесса, 1903.

были неутешительны: система продовольственной безопасности Российской империи не могла обеспечить население продовольствием, т.е. была неспособна реализовать свою основную задачу. Указанные авторы не были сторонниками царского режима, это были деятели имперской интеллигенции, например, А.А. Исаев и Ф.И. Леонтович – профессора юриспруденции, выступавшие в своих работах против существующего режима и обосновывавшие свою позицию с позиций науки.

Не обойдён вниманием в дореволюционной историографии и вопрос об эффективности сбора продовольственного капитала. По мнению И.К. Сухоплюева, «если придерживаться взгляда, что общий имперский продовольственный капитал успешно обеспечивает как интересы государственного казначейства, так и народное продовольствие, то придётся сознаться, что вся продовольственная организация существует лишь для поддержки отдельных крестьянских семей в нормальное время и в годы незначительных урожаев»²⁷. Автор проанализировал последствия неурожая для экономики и демографии страны и пришёл к выводу о том, что следствием неурожая являлись ухудшение сельского хозяйства, рост преступности на фоне голода (грабёж, бандитизм, проституция и т.д.). При этом И.К. Сухоплюев максимально детально и конструктивно обосновывал недовольство существовавшей системой продовольственной безопасности.

Немаловажным в изучении истории развития системы продовольственной безопасности Российской империи является и вопрос о вывозе хлеба за границу. Это важно в связи с тем, что экспортируемый хлеб теоретически мог быть направлен на обеспечение населения страны в чрезвычайных случаях. Важный вклад в рассмотрение данного вопроса внёс И.И. Вильсон проанализировавший ценовую политику по основным видам зерновых культур в России и объёмы экспортируемого хлеба²⁸. Его работы позволили представить общую картину развития зернового производства в стране и определить вектор распределения продовольствия.

²⁷ Сухоплюев И.К. Основной принцип действующей продовольственной системы. – Одесса: Славянская типография, 1906. – С.19–20.

²⁸ Вильсон И.И. Заметки по бюджету. – СПб.: Гос. канцелярия, 1892; Вильсон И.И. Объяснения к хозяйственно-статистическому Атласу Европейской России. – СПб.: Типография В. Безобразова и комп., 1869.

больше экспорт хлеба, тем меньше его остаётся для собственного потребления, в том числе для крестьян на случай неурожая и последующего голода. Государство, судя по объёмам экспорта, не стремилось искать альтернативу такому виду доходов бюджета и продолжало следовать выбранной экономической политике, несмотря на то, что в перспективе она не могла принести выгоду, а лишь делала бюджет России полностью зависимым от мирового рынка и цены на экспортируемые товары. Однако не все регионы могли позволить себе экспорт. Например, в период с 1851 по 1865 г. хлеб из Архангельской губернии никуда не вывозился, т.к. его не хватало для собственного потребления, недостающее зерно доставлялось паромными из Вятской и Вологодской губерний³². Учитывая особенности природно-климатических условий Европейского Севера России, можно предположить, что зерна собственного производства едва хватало для обеспечения населения продовольствием и об экспорте не могло быть и речи.

В работах дореволюционных авторов уделялось внимание экономическому развитию страны, ценам на хлеб, экспорту зерновых культур и ряду других вопросов, имевших непосредственное отношение к системе продовольственной безопасности Российской империи. Для всестороннего и обстоятельного анализа истории системы продовольственной безопасности Российской империи необходимо иметь чёткое представление об историческом контексте эпохи. Такие вопросы, как уровень урожайности, динамика цен на зерно, объёмы экспорта зерна и многое другое, рассматривали А. Величковский³³, Н.Г. Кулябко-Корецкий³⁴, П.М. Лохтин³⁵, И. Мозжухин³⁶, В. Рошер³⁷,

³² Труды императорского вольного экономического общества. – СПб., 1867. – Т. I. – Вып. 4 (февраль). – С. 295–296.

³³ Величковский А. П. Народное продовольствие и вывоз хлеба за границу. – Киев: Университетская типография, 1880.

³⁴ Кулябко-Корецкий Н. Г. К истории продовольственного дела в России // Труды Императорского Вольного Экономического Общества. – СПб.: Типография В. Демакова, 1897. – № 5. – С. 73–92.

³⁵ Лохтин П. М. Состояние сельского хозяйства в России сравнительно с другими странами. Итоги к XX веку. – СПб.: Книжный магазин «Посредник», 1901.

³⁶ Мозжухин И. В. Аграрный вопрос в цифрах и фактах действительности. – М.: Университетская библиотека, 1917.

³⁷ Рошер В. О хлебной торговле и мерах против дороговизны / пер. с нем. А. Корсака. – Казань: Казанское экономическое общество, 1857.

С.Ф. Самарин³⁸, А.О. Фортунатов³⁹, Л.Н. Воронов⁴⁰, А.Е. Кульжный⁴¹. В своих исследованиях авторы представили многогранную оценку сельскохозяйственного производства в Российской империи, что имело непосредственное отношение к хлебным запасным магазинам, т.к. увеличение или уменьшение объёма производства зерновых культур оказывало влияние на уровень их наполняемости. В целом в указанных трудах давалась негативная оценка внутренней политике Российской империи в отношении развития сельского хозяйства вообще и института хлебных запасных магазинов в частности в деле обеспечения населения продовольствием. Указанные проблемы рассматривались и Императорским Вольным экономическим обществом, которое негативно оценивало систему продовольственной безопасности Российской империи, отмечая низкий уровень сбора зерна для минимального обеспечения населения продовольствием⁴².

Земская реформа 1864 г. в числе прочего коснулась и вопроса о подведомственной подчинённости хлебных запасных магазинов в соответствии с п. III ст. 2 Положения о губернских и уездных земских учреждениях, утверждённого императорским указом от 1 января 1864 года. В общем контексте работ о земской реформе затрагивалась и тема хлебных запасных магазинов в целом по Российской Империи, что отразилось в трудах И.П. Белоконского⁴³, А.С. Нови-

³⁸ Самарин С.Ф. О низких ценах на хлеб. – М.: Типография А.И. Мамонтова, 1902.

³⁹ Фортунатов А.О. О связи хлебных цен и урожаев с некоторыми изменениями в русском земледелии // Влияние урожаев и хлебных цен на некоторые стороны Русского народного хозяйства. – СПб.: Санкт-Петербург, 1897. – С. 247–266.

⁴⁰ Воронов Л.Н. Экономическое обозрение // Русское обозрение (Литературно-политический и научный журнал). – М.: Университетская типография, 1892. – Т. 3. – С. 876–887.

⁴¹ Кульжный А.Е. Может ли русский земледелец выгодно продать свой хлеб? // Устройство хлеботорговли и товарищеский сбыт хлеба в России. – М.: Крестный календарь, 1913.

⁴² Сельское хозяйство // Труды императорского вольного экономического общества. – СПб.: Императорская академия наук, 1867. – Т. 1. – Вып. 4. – С. 285–289.

⁴³ Белоконский И.П. О мелкой земской единице. – Харьков: Типо-литография Н.В. Петрова, 1903; Белоконский И.П. Земское движение. – М.: Типография Г. Лисснера и Д. Собко, 1914.

кова⁴⁴, С.Л. Маслова⁴⁵, Г.Е. Львова и Т.И. Полнера⁴⁶: авторы рассматривали, в частности, и вопрос о передаче хлебных запасных магазинов в ведение земств, что снимало ответственность с губернской администрации. Количество хранимого в хлебных запасных магазинах продовольствия не изменилось, большинство земств выступало за отмену хлебных запасов и введение денежного сбора, т.к. капитал можно было инвестировать, он не подвергался порче от длительного хранения и поедания грызунами, а с развитием логистики в Российской империи закупка продовольствия не была бы проблематичной. Склады для хранения зерна строили крестьяне, они же следили за их состоянием; наполняемость хлебных запасных магазинов зерном осуществляли также крестьяне. Поэтому они крайне негативно относились к этому институту, который мог обеспечить их только в случае локальных неурожаяев и последующего голода.

Министр финансов Российской империи С.Ю. Витте в конфиденциальной записке «Самодержавие и земство» указывал на архаичность законодательства о самоуправлении в Российской империи, что оказывало негативное влияние на продовольственную безопасность⁴⁷. С развитием железных дорог и пароходства доставка продуктов питания становилась более доступной, а содержание и строительство хлебных запасных магазинов оставалось непродуктивным. Подчёркивая неэффективность деятельности царской администрации по формированию законодательной базы института хлебных запасных магазинов, С.Ю. Витте выступал за её реформу.

Н.П. Дружинин, исследовавший юридическое положение крестьян в XIX в.⁴⁸, отмечал их бесправное положение, низкий уровень грамотности, в том числе в вопросах налогообложения, куда входили и сдача зерна в хлебные запасные магазины, и сбор продоволь-

⁴⁴ Новиков А.С. Записки земского начальника. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1899.

⁴⁵ Маслов С.Л. Земство и его экономическая деятельность за 50 лет существования. 1864–1914 г. – М.: Типография И.Д. Сытина, 1914.

⁴⁶ Львов Г.Е., Полнер Т.И. Наше земство и 50 лет его работы. – М.: Задруга, 1914.

⁴⁷ Витте С.Ю. Самодержавие и земство. Конфиденциальная записка Министра финансов Статс-секретаря. – Stuttgart: I.H.W. Dietz nachf., 1901.

⁴⁸ Дружинин Н.П. Юридическое положение крестьян. – СПб.: Типография М. Меркушева, 1897.

ственных капиталов. Исследование затрагивало аграрную историю России, а продовольственная безопасность рассматривалась в общем контексте.

Историография советского периода по вопросу о системе продовольственной безопасности Российской империи менее представительна по сравнению с дореволюционным периодом. Можно указать несколько причин снижения интереса к теме. Во-первых, создание хлебных запасных магазинов и формирование продовольственных капиталов являлось проявлением заботы о крестьянах со стороны царской империи, а в советской идеологии царизм был представлен кровавым и деспотичным режимом, не заботившимся о народе. Во-вторых, общественный интерес к голоду и системе продовольственной безопасности утих в связи с прекращением деятельности этой системы после революции 1917 года. Информация о хлебных запасных магазинах и продовольственных капиталах была включена в контекст аграрной и экономической истории Российской империи в виде констатации факта их существования.

Изучая проблему аграрного кризиса в условиях промышленной неразвитости Российской империи и взаимоотношения крестьянства с арендодателями земли под сельскохозяйственные угодья, Н.А. Егизарова приводит данные о количестве пахотных земель, ценах на злаковые культуры и уровне обеспеченности крестьянского хозяйства продовольствием, что в целом даёт общее представление о производстве хлеба и возможностях крестьян наполнять хлебные запасные магазины⁴⁹. При этом автор отмечает, что основой сельского хозяйства был наём крестьянами земли у помещиков, а не их вольнонаёмный труд, поэтому они находились в бедственном положении. Получение кредитов из сельских запасных магазинов было недостаточной мерой помощи при отсутствии собственных земель для производства зерна.

Д.И. Ковальченко и Л.В. Милов в работе «Всероссийский аграрный рынок. XVIII – начало XX веков (Опыт количественного анализа)» рассматривали особенности развития сельского хозяйства Российской империи, что позволило им наглядно показать общие тенденции исторического развития капиталистических отношений в сель-

⁴⁹ Егизарова Н.А. Аграрный кризис конца XIX века в России. – М.: АН СССР, 1959.

ском хозяйстве и их влияние на аграрный рынок и производство зерна⁵⁰. Данное исследование демонстрирует общую картину производства сельскохозяйственной продукции, что косвенно даёт представление о возможностях крестьян наполнять хлебные запасные магазины и формировать продовольственные капиталы.

Вопросы, связанные с обеспечением населения продовольствием, урожайностью зерновых культур, состоянием посевных площадей, ценами на зерно в Российской империи, были освещены в работах Т.М. Китаниной⁵¹, Б.Н. Миронова⁵², А.С. Нифонтова⁵³, Н.П. Дятловой⁵⁴, В.К. Яцунского⁵⁵, Ю.Ю. Кахк и Х.М. Лиги⁵⁶. Сведения о посевах и урожаях зерновых культур, об уровне обеспеченности хлебом населения Европейского Севера Российской империи содержатся в книге «Материалы по истории сельского хозяйства России второй половины XVIII в.»⁵⁷. Данные работы представляют дополнительную информацию о состоянии сельского хозяйства, пахотных земель, внутриэкономической ситуации в Российской империи, что позволяет составить общую картину эпохи в период существования системы продовольственной безопасности.

⁵⁰ *Ковальченко Д.И., Милов Л.В.* Всероссийский аграрный рынок. XVIII – начало XX вв. (Опыт количественного анализа). – М.: Наука, 1974.

⁵¹ *Китанина Т.М.* Хлебная торговля России в 1875–1914 гг. (Очерки правительственной политики) / под ред. С.И. Политова. – Л.: Наука, 1978.

⁵² *Миронов Б.Н.* Хлебные цены в России за два столетия XVIII–XIX вв.: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – Л.: Наука, 1977; *Миронов Б.Н.* Хлебные цены в России за два столетия (XVIII–XIX вв.). – Л.: Наука, 1985.

⁵³ *Нифонтов А.С.* Зерновое производство России во второй половине XIX века (по материалам ежегодной статистики урожаяев Европейской России). – М.: Наука, 1974.

⁵⁴ *Дятлова Н.П.* Отчёты губернаторов как исторический источник // Проблемы архивоведения и источниковедения. – Л.: Наука, 1964. – С.227–246.

⁵⁵ *Яцунский В.К.* Изменения в размещении земледелия в Европейской России с конца XVIII века до Первой мировой войны // Вопросы истории сельского хозяйства и революционного движения в России. – М.: АН СССР, 1961.

⁵⁶ *Кахк Ю.Ю., Лиги Х.М.* Об экономическом потенциале крестьянского двора в Эстонии в начале XIX века. – Таллин: АН ЭССР, 1975.

⁵⁷ *Материалы по истории сельского хозяйства России второй половины XVIII века.* – М.: Институт истории СССР АН СССР, 1982.

В современной историографии наблюдается повышенный интерес к системе продовольственной безопасности Российской империи. Общие тенденции развития сельского хозяйства Российской империи были рассмотрены в работе Л.В. Милова⁵⁸. Б.Н. Миронов изучил уровень обеспечения населения продовольствием в Российской империи в XIX – начале XX веков⁵⁹. Рассматривая вопрос о достоверности исторических источников, М.А. Давыдов поставил под сомнение достоверность материалов ЦСК МВД при исследовании уровня урожайности⁶⁰, поэтому предлагал тщательно проверять материалы статистического характера.

Система продовольственной безопасности Российской империи как часть аграрной истории России XVIII – начала XX в. выступает предметом изучения современных историков: А.С. Рогожиной⁶¹,

⁵⁸ *Милов Л.В.* Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. – М.: РОССПЭН, 1998.

⁵⁹ *Миронов Б.Н.* Когда в России жилось хорошо? // Родина. – М.: Компания «Родина-пресс», 2008. – № 4. – С.15–21; *Миронов Б.Н.* Достаточно ли производилось пищевых продуктов в России в XIX – начале XX в.? // Уральский исторический вестник. – Екатеринбург: Институт истории и археологии УрО РАН, 2008. – № 3 (20). – С.83–107.

⁶⁰ *Давыдов М.А.* Урожайная статистика ЦСК МВД: Можно ли выпрямить пизанскую башню // Экономическая история: ежегодник. – М.: Институт Российской истории РАН, 2012. – С.149–189.

⁶¹ *Рогожина А.С.* Земства и обеспечение продовольствием сельского населения России во второй половине XIX века // Северо-Запад в аграрной истории России. – Калининград: БФУ им. Канта, 2012. – № 19. – С.109–119; *Рогожина А.С.* Хлебные запасные магазины в продовольственной политике России до начала реформ Александра II // Вестник Тверского государственного университета. Серия «История». – Тверь: Тверской гос. ун-т, 2012. – № 2. – С.143–153; *Рогожина А.С.* Губернская делопроизводственная документация как источник по истории продовольственного дела в имперской России // Учёные записки Орловского государственного университета. Серия «Гуманитарные и социальные науки». – Орёл: Орловский гос. ун-т им. И.С. Тургенева, 2015. – № 5 (68). – С.62–67; *Рогожина А.С.* С.Ю. Витте и продовольственный вопрос в России // Вопросы истории. – М.: Вопросы истории, 2016. – № 7. – С.75–88; *Рогожина А.С.* Продовольственный устав 1834 года как правовая основа государственной политики продовольственного обеспечения российской деревни в 1830–90-е годы XIX века // История государства и права. – М.: Юрист, 2016. – № 18. – С.29–34.

Е.В. Комлевой⁶², С.А. Пьянкова⁶³, Д.А. Ялтаева⁶⁴ и автора данного исследования⁶⁵. При изучении темы они обращаются к архивным материалам, в которых отражены данные о количестве как зерна, хранившегося в хлебных запасных магазинах, так и магазинов на исследуемых территориях, о численности населения, которое обслуживалось ими. Отчёты губернаторов, глав уездов и другие внутренние документы статистического характера отложились в фондах россий-

⁶² *Комлева Е.В.* Казённые запасные хлебные магазины Туруханского края в первой половине XIX века // Енисейский север: история и современность. – Красноярск: Красноярской гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, 2016. – С.16–47; *Комлева Е.В.* Снабжение хлебом северных районов Сибири (XVII–XIX вв.) // Гуманитарные науки в Сибири. – Новосибирск: Изд-во сибирского отделения РАН, 2016. – № 3. – С.13–18.

⁶³ *Пьянков С.А.* Сельская хлебозапасная система Пермской губернии накануне голода 1891 года // Историко-педагогические чтения. – Екатеринбург: Уральский гос. пед. ун-т, 2013. – № 17. – С.519–526; *Пьянков С.А.* Общественная польза и личная позиция: продовольственная кампания 1891–92 гг. в оценке современников // Человек в условиях модернизации XVIII–XX вв. – Екатеринбург, 2015. – С.34–42.

⁶⁴ *Ялтаев Д.А.* Обеспечение продовольственной безопасности в Казанской губернии на основе реформ 1900 года // Вестник Чувашского университета. – Чебоксары: Чувашский гос. ун-т им. И.Н. Ульянова, 2015. – № 4. – С.195–201.

⁶⁵ *Чудов С.И.* Хлебные запасные магазины Яренского уезда Вологодской губернии // Европейский журнал социальных наук. – М.: Международный исследовательский институт, 2013. – С.352–360; *Чудов С.И.* Проблема обеспечения продовольствием населения России в неурожайные годы XIX в. // Вестник Алтайской науки. – Барнаул: Главное управление экономики и инвестиций Алтайского края, 2014. – № 2–3. – С.300–303; *Чудов С.И.* Законодательное регулирование и эффективность деятельности института хлебных запасных магазинов в Вологодской губернии в XIX – начале XX вв. // Вестник БФУ им. И. Канта. – Калининград, 2015. – № 6. – С.109–113; *Чудов С.И.* Уровень обеспечения продовольственной безопасности на Русском Севере в XIX – начале XX века // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2015. – № 7 (57). – С.194–197; *Чудов С.И.* Особенности функционирования хлебных запасных магазинов в Олонцевской губернии в XIX – начале XX века // Учёные записки Петрозаводского государственного университета. – Петрозаводск, 2015. – № 3 (148). – Т.1. – С.35–39; *Чудов С.И.* Сравнительный анализ цифровых показателей о посевах, урожае и количестве зерна в сельских запасных магазинах Архангельской губернии в 1870–1886 гг. по материалам ГААО

ских архивов, часть из них была опубликована во Временнике центрального статистического комитета Министерства внутренних дел (далее – Временник ЦСК МВД).

Деятельность земств в деле обеспечения населения Российской империи продовольствием через хлебные запасные магазины рассматривалась Ф.А. Петровым⁶⁶. Исследуя деятельность земств в Коми крае, С.В. Вайровская отмечала, что они занимались вопросами снабжения продовольствием, хотя обязаны были лишь осуществлять контроль над хлебными запасами и продовольственными капиталами⁶⁷.

В начале XXI в. наметилась тенденция роста интереса к данной теме как на российском, так и региональном уровне. Анализ законодательной базы системы продовольственной безопасности Российской империи осуществлён П.П. Котовым⁶⁸ и И.А. Тарасовой⁶⁹.

и РГИА // Известия Коми НЦ УрО РАН. – Сыктывкар, 2015. – № 2. – С.80–84; Bakery spare shops of Ust-Sysolsk in the 19th century // Young researchers of the XXI-st century – science and entrepreneurship without borders. – Сыктывкар, 2018. – С.131–134; К вопросу о достоверности сведений о наполняемости хлебных запасных магазинов Архангельской губернии во второй половине XIX века // Гуманитарные науки в Сибири. – Новосибирск, 2018. – № 2. – С.102–106.

⁶⁶ *Петров Ф.А.* Органы самоуправления в системе самодержавия России: земство в 1864–1879 гг. // Великие реформы в России 1856–1874 / под ред. Л.Г. Захаровой, Б. Эклофа, Дж. Бушнелла. – М.: Наука, 1992.

⁶⁷ *Вайровская С.В.* Земство Коми Края (1869–1918 гг.). – Сыктывкар: Коми НЦ УРО РАН, 2001.

⁶⁸ *Котов П.П.* Динамика уровня земледелия в Коми крае в конце XVIII – начале XX века. – Сыктывкар, 1996; *Котов П.П.* Натуральные повинности крестьян Яренского уезда в конце XVIII – первой половине XIX веков // Занятия, промышленность, духовная и материальная культура населения вычегодского края: тезисы докладов науч. конф. – Сыктывкар, 2000. – С.92–96; *Котов П.П.* Хлебные запасные магазины по законодательным источникам России XVIII – первой половины XIX веков // Научные ведомости БелГУ Серия «История. Политология. Экономика. Информатика». – Белгород, 2013. – Вып. 25. – № 1 (144). – С.90–96; *Котов П.П.* Формирование системы хлебных и денежных запасов на случай неурожая в законодательстве России XVIII – первой половины XIX века // Исторические философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов, 2013. – № 2 (28). – Ч.1. – С.91–95.

⁶⁹ *Тарасова И.А.* К вопросу о деятельности министерства внутренних дел Российской империи по управлению системой продовольственного

Первый, исследуя правовую природу формирования и становления системы хлебных запасных магазинов на территории Российской империи, проводит анализ уровня обеспеченности собственным продовольствием на территории Коми края, что даёт представление о реальных возможностях крестьянских хозяйств собирать урожай для собственного обеспечения, а на основе этих данных можно выяснить, могли ли крестьяне наполнять зерном хлебные запасные магазины и формировать продовольственные капиталы. Всё это позволяет представить общий контекст эпохи. В круг интересов И.А. Тарасовой входили вопросы взаимодействия МВД Российской империи с органами местного самоуправления по решению последствий неурожая 1891 г. в деле обеспечения продовольствием через систему хлебных запасных магазинов.

Изучению деятельности хлебных запасных магазинов по материалам Орловской и Тамбовской губерний в 30–90-е гг. XIX в. посвящено диссертационное исследование А.С. Рогожиной⁷⁰. Рассматривая их деятельность на территории Центрально-черноземного региона (Тамбовская и Орловская губернии) в исследуемый период, она выделила основные этапы формирования института хлебных запасных магазинов, определив достоинства и недостатки хлебозапасной системы. Автор приходит к выводу о том, что система могла поддерживать население в случае небольших (локальных) неурожаев, однако в случае крупного неурожая не была способна выполнить поставленную перед ней задачу по обеспечению населения продовольствием, что наглядно продемонстрировал голод 1891–1892 годов.

Изучением сельскохозяйственного производства и продовольственного обеспечения населения Пермской губернии в конце XIX –

обеспечения населения в первой половине XIX века // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – М.: Юр-ВАК, 2012. – № 4. – С.19–22; Тарасова И.А. К вопросу о взаимодействии министерства внутренних дел Российской империи и органов местного самоуправления в деятельности по нейтрализации последствий неурожая 1891 года // Юридические записки. – Одесса: Постскрипtum, 2013. – № 1. – С.51–57.

⁷⁰ Рогожина А.С. Формирование системы продовольственного обеспечения в российской деревне в 30–90-е годы XIX века (по материалам Орловской и Тамбовской губерний): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Брянск, 2013.

начале XX вв. занимался М.К. Манкевич⁷¹, определивший уровень обеспеченности населения продовольствием на территории, близкой по климатическому характеру к Европейскому Северу России. По мнению автора, аграрная экономика в Российской империи продолжала развиваться традиционно, все нововведения применялись, как правило, в хозяйствах зажиточных крестьян. Большая же часть крестьянских хозяйств оставалось на уровне, едва обеспечивавшем собственное потребление. Модернизация в сельском хозяйстве шла медленно и болезненно, показателем этого были низкие темпы урожайности конца XIX – начала XX в., частые неурожаи (1890–1891 гг., 1901 г., 1906 г., 1907 г., 1911 г.) и, соответственно, низкий уровень потребления продовольствия по всей Российской империи.

А.Г. Гудков в своём диссертационном исследовании изучил расходы на продовольствие крестьянских хозяйств Русского Севера и определил источники их получения, способы формирования продовольственных запасов среднестатистической крестьянской семьи в конце XVIII – первой половине XIX в., что позволяет оценить возможность самостоятельного обеспечения продовольствием крестьянского хозяйства на Русском Севере⁷².

Помимо отечественных исследователей, историю продовольственной безопасности Российской империи изучали зарубежные историки: Richard G. Robbins Jr.⁷³, David Moon⁷⁴, Harold F. Smith⁷⁵, Кимитакэ Мацузако⁷⁶. Они пытались определить причины голода 1891–1892 гг., оценить состояние хлебозапасной системы Россий-

⁷¹ Манкевич М.К. Сельскохозяйственное производство и продовольственное обеспечение населения Пермской губернии в конце XIX – начале XX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Екатеринбург, 2012.

⁷² Гудков А.Г. Дефицит продовольственного бюджета крестьянского хозяйства Русского Севера и источники его компенсации в конце XVIII – первой половине XIX в.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 2006.

⁷³ Robbins Richard G. Jr *Famine in Russia*. – New York; London: Columbia University Press, 1975.

⁷⁴ The environmental history of the Russian steeps: V. Dokuchaev and the harvest failure of 1891 // Transactions of the Royal Historical Society. – London: Royal Historical Society, 2005. – P.149–174.

⁷⁵ Harold F. Smith. *Bread for the Russias*. – Minnesota: Minnesota Historical Society, 1970.

⁷⁶ Мацузако К. Сельская хлебозапасная система в России 1864–1917 годы // Отечественная история. – М.: Наука, 1995. – С.185–197.

ской империи, систему поставок хлеба в Российскую империю и т.д. Интерес к работам зарубежных авторов связан с тем, что это независимый взгляд на историю России, взгляд «со стороны». Опираясь на российские источники, они исследуют известные нам исторические события, пытаясь дать оценку деятельности государства по обеспечению населения продовольствием в кризисные годы. Так, например, Кимитака Мацузако, оценивая деятельности системы хлебных запасных магазинов, указывал, что основной недостаток – отсутствие оперативных поставок хлеба в нуждающиеся районы. Связано это было с удалённостью населённых пунктов друг от друга и плохо развитой логистикой. Помимо этого, Мацузако считал, что законодательство о хлебных запасных магазинах противоречило законодательству о земствах, в связи с чем и возникали трудности в предоставлении населению хлеба.

В целом в историографии трёх исследуемых периодов практически нет положительной оценки деятельности системы продовольственной безопасности Российской империи.

В современном обществе тема хлебных запасных магазинов и их деятельность по обеспечению населения продовольствием поднималась в периодических изданиях отечественными краеведами (С. Тупицыным⁷⁷, А. Новиковым⁷⁸ и К. Таракановым⁷⁹), что особо подчёркивает её актуальность.

Тема хлебных запасных магазинов на Европейском Севере России затронута лишь в контексте общих работ. Несмотря на широкие временные рамки исследований, в историографии практически отсутствуют монографические работы, посвящённые продовольственной безопасности Российской империи на Европейском Севере России. Институт хлебных запасных магазинов, в том числе и формирование продовольственных капиталов, в Российской империи как самостоятельная тема исследования остаётся практически вне поля научных интересов российской исторической науки, кроме констатации самого факта его существования. В контексте изучения аграрной

⁷⁷ Тупицын С. Хлебная операция // Газета «Заря». – Архангельск, 1994. – № 91. – С.3.

⁷⁸ Новиков А. От мора спасали сельские запасные магазины // Газета «Правда Севера». – Архангельск, 1999. – № 139 (23420). – С.11.

⁷⁹ Тараканов К. Архангельский хлеб // Газета «Бизнес-класс». – Архангельск, 2002. – № 16 (108). – С.6.

истории России так или иначе затрагивались вопросы, связанные с системой продовольственной безопасности.

Несмотря на обширную историографию и отдельные сюжеты, в той или иной мере сопряжённые с изучением института хлебных запасных магазинов как по России в целом, так и по Европейскому Северу России в частности тема продовольственной безопасности не раскрыта в полном объёме, не дана оценка её роли в деле обеспечения населения продовольствием в кризисных ситуациях. Данная тема лишь косвенно затрагивалась в исторических исследованиях, посвящённых истории неурожая и голода на территории России, анализу законодательной базы, изучению сельского хозяйства Российской империи, в контексте которых, естественно, присутствует и вопрос о продовольственной безопасности. В фундаментальных трудах по истории России имеются лишь редкие упоминания об институте хлебных запасных магазинов, а монографические работы отсутствуют. Система продовольственной безопасности Российской империи на Европейском Севере России никогда не рассматривалась как отдельная тема исследования.

Рассмотрение вопроса о правовом регулировании деятельности системы продовольственной безопасности Российской империи возможно на основе анализа законодательства, содержащегося в Полном собрании законов Российской Империи⁸⁰. Законодательство постоянно менялось в связи с ошибками, совершёнными в процессе формирования института хлебных запасных магазинов. Эволюция законодательства института предопределена неурожаями, голодом и другими проблемами, которые необходимо было решать в срочном порядке, а для этого актуализировать законодательство, которое позволило бы действовать в соответствии с реалиями внутриэкономической обстановки, а не в рамках неактуальных инструкций. Основные законы по развитию системы продовольственной безопасности Российской империи были следующие:

1) Закон «Об учреждении в казённых и помещичьих селениях запасных хлебных магазинов с годовой пропорцией» от 29.11.1799 № 19.203;

⁸⁰ Полное собрание законов Российской Империи. Собрание первое (Т.V, VI, VII, XVII, XIX, XXV, XXXVIII); Собрание второе (Т.IV, IX, XII, XIII, XVII, XXXVI, XXXVIII, XXXIX, XLI, XLII, XLIII, XLIV, XLIX); Собрание третье (Т.X, XX). – СПб.: Типография Второго отделения собственного его Императорского Величества канцелярии, 1830–1902.

2) Закон «Об учреждении в каждой Губернии комиссии для продовольствия в неурожайные годы жителей хлебом и денежным пособием» от 14.04.1822 № 29.000;

3) Закон «Высочайше утверждённое Положение о запасах для пособия в продовольствии» от 05.07.1834 № 7253;

4) Закон «Высочайше утверждённые Временные Правила по обеспечению продовольственных потребностей сельских обывателей» от 12.06.1900 № 18855.

Всего было принято четыре основополагающих законодательных акта, регулировавших деятельность рассматриваемой системы в Российской империи, причём правила 1900 г. дублировали предыдущие, принятые в 1834 г., с незначительными изменениями. Были приняты подзаконные акты и законодательные акты, распространявшие своё действие на отдельные территории Российской империи, которые мы рассмотрим позже.

Основной корпус источников по истории продовольственной безопасности на территории Европейского Севера России составляют отчёты губернаторов Архангельской, Вологодской и Олонецкой губерний и подготовленные к ним материалы, выявленные в фондах Федерального казённого учреждения «Российский государственный исторический архив» (далее – РГИА), Государственного учреждения Республики Коми «Национальный архив Республики Коми» (далее – НАРК), Государственного бюджетного учреждения Архангельской области «Государственный архив Архангельской области» (далее – ГААО). В контексте изучения темы интерес представляют сведения о народном продовольствии, которые располагались в начале отчёта, что говорит о значимости продовольственного вопроса и пристальном внимании царской администрации к проблеме продовольственной безопасности на местах. Для изучения системы продовольственной безопасности Российской империи важными представляются сведения о численности населения, урожайности и ценах на основные зерновые культуры, количестве запасов зерна и размере сумм продовольственного капитала для закупки продовольствия. Систематизация цифровых данных, представленных в отчётах губернаторов, позволяет провести анализ и выявить основные тенденции в развитии системы продовольственной безопасности Российской империи на Европейском Севере России.

Отчёты губернаторов представлялись императору и министру внутренних дел и носили, в отличие от обзоров губерний, секретный характер⁸¹. Они составлялись на основе отчётов руководителей уездов, которые собирались в администрации губернатора, систематизировались и оформлялись в единый отчёт, представлявшийся губернатором императору. Систематизация цифровых данных, изъятых из отчётов губернаторов, позволяет проанализировать и выявить основные тенденции в развитии системы продовольственной безопасности Российской империи на Европейском Севере России. Следует отметить, что эффективность обеспечения населения продовольствием напрямую зависела от управленческих способностей губернатора. Существует множество точек зрения относительно профессиональной пригодности губернаторов. Так, например, П.А. Зайончковский в работе «Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в.» указывал на тот факт, что большинство губернаторов были людьми, мало сведущими в вопросах управления губернией, и их мало интересовало развитие вверенных им территорий⁸², подкрепляя эту мысль показателями результативности деятельности губернии и выдержками из дневников современников.

Первые сведения о деятельности хлебных запасных магазинов по Архангельской губернии сохранились за 1811 г.⁸³, по Вологодской губернии – за 1810 г.⁸⁴, а в случае с Олонецкой губернией – за 1804 год⁸⁵. Последние сохранившиеся сведения по Архангельской⁸⁶ и Олонецкой⁸⁷ губерниям отмечены 1914 г., по Вологодской губернии – 1913 годом⁸⁸. Отчёты губернаторов должны были представляться ежегодно. Различные даты первых и последних сохранившихся материалов по хлебным запасным магазинам и продовольственным капиталам на Европейском Севере России отражают лишь

⁸¹ Раздорский А.И. Обзоры губерний, областей и градоначальств Российской Империи 1870–1916. Сводный каталог. – СПб.: Дмитрий Буланин, 2011. – С.12.

⁸² Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX в. – М.: Мысль, 1978. – С.153.

⁸³ РГИА. Ф.1281. Оп.11. Д.2. Л.7–8.

⁸⁴ РГИА. Ф.1281. Оп.11. Д.29. Л.7–9.

⁸⁵ РГИА. Ф.1281. Оп.11. Д.90. Л.35–36.

⁸⁶ РГИА. Ф.1276. Оп.17. Д.413. Л.46–47.

⁸⁷ РГИА. Ф.1284. Оп.194. Д.12. Л.41.

⁸⁸ РГИА. Ф.1284. Оп.194. Д.43. Л.6.

проблему сохранности архивных материалов, а не хронологические рамки их существования.

Отчётность губернаторов, отражавшая в числе прочего и деятельность системы продовольственной безопасности Российской империи, в первые годы составления отличалась вариативностью, не имела унифицированной формы. Не всегда приводились данные о численности населения и количестве магазинов, отсутствовала информация о том, сколько хлеба находилось в хлебных запасных магазинах и какова была сумма продовольственного капитала, сколько хлеба находилось в ссудах и т.д. Для наглядности и удобства анализа цифровые показатели по губерниям, изъятые из отчётов губернаторов, сведены в таблицы. Объём информации по трём губерниям различался, поэтому для каждой губернии составлены отдельные таблицы. Наличие нескольких таблиц по одной губернии связано с тем, что структура отчётов губернаторов в разные годы была различной. К сожалению, не все отчёты сохранились, поэтому в таблицах имеются пробелы, а в некоторых из них отсутствуют данные по отдельным позициям. Так, например, по Вологодской губернии систематические сведения появляются только с 1834 г.⁸⁹, хотя первый отчёт, сохранившийся в РГИА по Вологодской губернии, датируется 1810 годом⁹⁰. Сведения в отчётах представлены в виде таблиц, которые отражают количество хранимого зерна, а также сколько зерна находилось у населения и т.д. Каждая из этих позиций в свою очередь разбита на озимые и яровые культуры. Кроме того, отчёты содержат сведения о состоянии продовольственного капитала, собираемого государством с целью материальной поддержки населения в случае чрезвычайных ситуаций. Методика обработки цифровых материалов о системе продовольственной безопасности Российской империи сводится к трём основным действиям – сбор материала, его систематизация и анализ.

Отношение отечественных историков к данному виду источника (отчёты губернаторов) неоднозначное. Так, Б.Г. Литвак утверждал, что отчёты губернаторов не всегда были достоверны, и в своём выводе он солидарен с ранее высказанным мнением А.Ф. Фортунатова⁹¹.

⁸⁹ РГИА. Ф.1281. Оп.3. Д.102.

⁹⁰ РГИА. Ф.1281. Оп.11. Д.29.

⁹¹ *Литвак Б.Г.* Очерки источниковедения массовой документации. – М.: Наука, 1979. – С.164–165.

А.С. Минаков, в свою очередь, считал, что данный исторический источник заслуживает доверия, и подчёркивал, что благодаря данной форме отчётности происходила взаимосвязь между центром империи и её окраинами⁹². А.С. Бражникова в статье «Губернаторские отчёты: изучение источника в отечественной историографии» отмечала противоречивое отношение историков к данному виду исторического источника на различных этапах развития исторической науки. Она подчёркивала, что советские историки слишком сильно раскритиковали его за несоответствие содержащихся в нём данных историческим реалиям того времени⁹³. А.И. Раздорский, изучая отчёты губернаторов, определил их как достаточно достоверные исторические источники⁹⁴. Отсутствие иных источников по хлебным запасным магазинам не позволяет игнорировать статистические данные отчётов губернаторов. И.Д. Ковальченко и Л.И. Бородкин указывали на то, что изучение массовых исторических источников, таких, например, как отчёты губернаторов, позволяет всесторонне изучить историко-демографические процессы и социально-экономическое развитие и реализовать системный подход в изучении исторических процессов и явлений⁹⁵.

Материалы центрального (РГИА) и местных (НАРК и ГААО) архивов позволяют провести сравнительный анализ данных, поступавших из уездов, с данными, поступавшими от губернаторов, и сопоставить их с официальной статистикой, появившейся гораздо позже. При этом можно сравнить материалы разных источников и понять, были ли искажения в показателях сбора зерна, выдачи хлеба, урожайности различных культур и др., непосредственно связанных

⁹² Минаков А.С. Новые исследования о губернаторской власти в Российской империи // Преподавание истории и обществознания в школе (ПИОШ). – Новокузнецк: МБУ «МИБС», 2011. – № 8. – С.33.

⁹³ Бражникова А.С. Губернаторские отчёты: изучение источника в отечественной историографии // Вестник Челябинского государственного университета. – Челябинск: Челябинский гос. ун-т, 2013. – № 12 (303). – С.83–89.

⁹⁴ Раздорский А.И. Обзоры губерний, областей и градоначальств Российской Империи 1870–1916. – С.27.

⁹⁵ Ковальченко И.Д., Бородкин Л.И. Применение количественных методов в исторических исследованиях // Проблемы применения количественных методов анализа и классификации источников по отечественной истории. – Днепропетровск: ДГУ, 1988. – С.6–13.

с деятельностью системы продовольственной безопасности Российской империи на Европейском Севере.

Статистические сведения, собираемые Центральным Статистическим Комитетом при Министерстве Внутренних Дел (далее – ЦСК МВД), отражают количественные характеристики запасов зерна в хлебозапасных магазинах, состояние продовольственного капитала, что позволяет воссоздать целостную картину деятельности государства по обеспечению населения продовольствием в кризисные годы⁹⁶. Поэтому сравнение материалов отчётов губернаторов с официальными статистическими данными позволяет определить, существовали ли между указанными данными различия, и если да, то по какой причине они возникли.

Памятные книжки по губерниям как официальные справочные издания дают представление о картине жизни Российской империи, воссозданной по материалам статистического характера⁹⁷.

Корпус источников дополняют дневниковые записи современников исследуемых событий. Голод 1891–1892 гг. привлёк внимание

⁹⁶ Временник Центрального Статистического Комитета Министерства Внутренних Дел № 3. Цены на пшеницу, рожь, овес и ячмень в Европейской России в 1881–1887 годах. – СПб.: Типография МВД, 1888; Временник Центрального Статистического Комитета Министерства Внутренних Дел № 19. – СПб.: Типография Е. Безобразова и К^о, 1891; Временник Центрального Статистического Комитета Министерства Внутренних Дел № 30. Урожай хлебов по Европейской России 1893 год. – СПб.: ЦСК МВД, 1893; Временник Центрального Статистического Комитета Министерства Внутренних Дел № 34. – СПб.: Типография П.П. Сойкина, 1894; Временник Центрального Статистического Комитета Министерства Внутренних Дел № 39. Местные продовольственные капиталы губернские, сословные и общественные и хлебные запасы в общественных магазинах за 1867–1891 гг. в 44 губерниях Европейской России по данным хозяйственного департамента МВД. – СПб.: ЦСК МВД, 1895.

⁹⁷ Справочная книжка Архангельской губернии за 1870 год. – Архангельск: Губернская типография, 1870; Справочная и памятная книжкой губернии на 1875 год и статистическое описание сельского населения и его промышленности в Архангельской губернии. – Архангельск: Типография В. Черепанова, 1874; Памятная книжка Вологодской губернии 1862 и 1863 г. – Вологда: Губернская типография, 1863; Памятная книжка Вологодской губернии на 1893 и 1894 г. – Вологда: Губернская типография, 1893; Памятная книжка Архангельской губернии на 1912 год. – Архангельск: Губернская типография, 1912.

разных людей к проблеме обеспечения населения Российской империи продовольствием. Дневниковые записи В.Г. Короленко⁹⁸, В.О. Михневича⁹⁹, В.С. Соловьёва¹⁰⁰, Л.Н. Толстого¹⁰¹ и Е.Ф. Шмурло¹⁰² помогают воссоздать общую картину истории системы продовольственной безопасности Российской империи, оценить реальную помощь в обеспечении населения продовольствием при неурожае. Источники личного происхождения помогают также увидеть масштабы голода, случившегося в 1891–1892 гг. в Российской империи, и понять, каким образом система продовольственной безопасности решала проблему голода, вызванного значительным неурожаем. В дневниках отражены фактическая сторона событий прошлого и отношение авторов к ним. И в этом контексте необходимо подчеркнуть значимость деятельности хлебных запасных магазинов в деле обеспечения населения продовольствием в кризисных ситуациях, которую отмечали современники произошедших событий. Необходимо отметить, что указанные авторы не описывали события, имевшие место непосредственно на Европейском Севере России, они воспроизвели лишь общий контекст истории голода 1891–1892 годов. Эти источники позволяют представить общую ситуацию в стране в моменты кризисных ситуаций, а также определить роль системы продовольственной безопасности Российской империи в обеспечении внутренней стабильности государства.

⁹⁸ *Короленко В.Г.* В голодный год. Наблюдения, размышления и заметки. – СПб.: Типография Б.М. Вольфа, 1897.

⁹⁹ *Михневич В.О.* Черные дни. Из поездки по шести губерниям, пострадавшим от неурожая, в конце 1891 года. Наблюдения и заметки. – СПб.: Типография газеты «Новости», 1892.

¹⁰⁰ *Соловьёв В.С.* Народная беда и общественная помощь // *Вестник Европы*. – СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1891. – С.780–794.

¹⁰¹ *Толстой Л.Н.* О средствах помощи населению, пострадавшему от неурожая», в научно-литературном // *Сборник в пользу пострадавших от неурожая 1891*. – М.: Русские Ведомости, 1892. – С.569–586.

¹⁰² *Шмурло Е.Ф.* Голодный год (1898–1899). Письма в «С.-Петербургские Ведомости». – М.: Книжное дело, 1900.