

Государственное образовательное учреждение профессионального образования
**«КОМИ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
И УПРАВЛЕНИЯ»**
(ГОУ ВО КРАГСИУ)

**«КАНМУ СЛУЖБАӦ ДА ВЕСЬКӦДЛЫНЫ ВЕЛӦДАН КОМИ РЕСПУБЛИКАСА
АКАДЕМИЯ»**

вылыс тшупӧда велӧдан канму учреждение
(КСдаВВКРА ВТШВ КУ)



УТВЕРЖДЕНО
решением Ученого совета
от 30.08.2022 № 15

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке проведения итоговой аттестации
по дополнительным профессиональным программам
профессиональной переподготовки

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение регулирует порядок организации и проведения итоговой аттестации (далее – ИА) по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки (далее – программа) в государственном образовательном учреждении высшего образования «Коми республиканская академия государственной службы и управления» (далее – ГОУ ВО КРАГСИУ, Академия).

1.2. Положение разработано на основании:

- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;

- Приказа Минобрнауки России «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» от 01.07.2013 № 499;

- Приказ Минобрнауки России «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ» от 23.08.2017 № 816;

- Методических рекомендаций-разъяснений по разработке дополнительных профессиональных программ на основе профессиональных стандартов: письмо Минобрнауки России от 22.04.2015 № ВК-1032/06;

1.3. Целью ИА является определение уровня подготовленности слушателей к выполнению профессиональных задач.

1.4. К ИА допускается слушатель, не имеющий академической задолженности и выполнивший в полном объеме учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей программе, если иное не установлено образовательной программой.

1.5. Срок проведения ИА устанавливается Академией самостоятельно. Конкретная форма проведения ИА определяется конкретной образовательной программой дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки.

1.6. Слушателям, успешно освоившим программу и прошедшим ИА, выдается диплом о профессиональной переподготовке.

Слушателям, завершившим освоение программы и получившим по результатам ИА оценку «неудовлетворительно», выдается справка об обучении установленного образца.

2. Виды и формы итоговой аттестации

2.1. ИА проводится в форме междисциплинарного экзамена в виде теста (письменно) или ответов на вопросы билета (устно) или защиты итоговой аттестационной работы.

2.2. ИА может проводиться как в очно, так и с применением дистанционных технологий.

2.3. Междисциплинарный экзамен проводится по утвержденному Академией перечню вопросов.

2.4. Итоговая аттестационная работа представляет собой выполненную слушателем учебно-научную работу, демонстрирующую уровень подготовленности слушателя к самостоятельной профессиональной деятельности.

2.5. Дата, время и место проведения ИА доводятся до всех членов итоговой аттестационной комиссии (далее – ИАК, комиссия) и слушателей не позднее чем за 10 календарных дней до ее проведения.

2.6. Слушателям, не прошедшим ИА в установленные сроки по уважительной причине, на основании заявления на имя ректора ГОУ ВО КРАГСсУ предоставляется возможность пройти ИА в рамках дополнительного заседания итоговой аттестационной комиссии (далее – ИАК). Дополнительные заседания ИАК организуются в сроки, установленные приказом ГОУ ВО КРАГСсУ.

3. Состав, порядок формирования итоговой аттестационной комиссии

3.1. Для проведения ИА по каждой программе приказом ГОУ ВО КРАГСсУ создается итоговая аттестационная комиссия. В состав ИАК

входят председатель и не менее 2 членов. Члены ИАК являются ведущими специалистами – представителями профильных организаций и/или лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу Академии (иных организаций) и имеют ученое звание и/или ученую степень. Этим же приказом из числа сотрудников Института дополнительного профессионального образования и управленческого консалтинга ГОУ ВО КРАГСиУ (далее – Институт) назначается секретарь указанной комиссии.

3.2. Секретарь ИАК не входит в ее состав. Секретарь ведет протоколы заседаний комиссии, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

3.3. Председатель организует и контролирует деятельность ИАК, обеспечивает единство требований, предъявляемых к слушателям при проведении ИА.

3.4. Основной формой деятельности ИАК являются заседания.

Заседания правомочны, если в них участвуют не менее 2/3 от числа членов ИАК.

Решения ИАК принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав ИАК и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

3.5. Решения, принятые ИАК, оформляются протоколами.

В протоколе заседания ИАК при проведении ИА в форме междисциплинарного экзамена в виде ответов на вопросы билета (устно) или защиты итоговой аттестационной работы отражаются перечень заданных слушателю вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов ИАК о выявленном в ходе итоговой аттестации уровне подготовленности слушателя к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке слушателя.

В протоколе заседания ИАК при проведении ИА в форме междисциплинарного экзамена в виде теста (письменно) отражается количество правильных ответов на вопросы, количество набранных баллов и соответствующая им оценка.

3.6. Результатом деятельности ИАК являются принятие решения о присвоении слушателю квалификации по результатам ИА и выдаче ему диплома о профессиональной переподготовке

3.7. Протоколы заседаний ИАК подписываются председателем и секретарем.

4. Порядок проведения итоговой аттестации в виде междисциплинарного экзамена

4.1. При проведении итоговой аттестации в виде междисциплинарного экзамена составной частью образовательной программы дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки должен

быть перечень вопросов, на основании которых формируются тестовые задания или билеты.

4.2. На подготовку ответа или решение теста отводится не более 60 минут.

4.3. Результаты ИА, проводимой в устной форме, объявляются в день проведения, в письменной форме, – на следующий рабочий день после дня ее проведения.

4.4. Пересдача ИА с целью повышения положительной оценки не допускается.

4.5. Критерии и показатели оценивания приведены в Приложении 1.

5. Порядок проведения итоговой аттестации в виде защиты итоговой аттестационной работы

5.1. Примерный перечень тем ИАР является составной частью образовательной программы дополнительной профессиональной программы профессиональной переподготовки. Слушатель вправе предложить собственную тему. Тема ИАР определяется на основании заявления слушателя на имя ректора ГОУ ВО КРАГСиУ.

5.2. За каждым слушателем закрепляется научный руководитель из числа научно-педагогических работников Академии и/или специалистов – представителей профильных организаций.

5.3. Темы ИАР и научные руководители утверждаются приказом ГОУ ВО КРАГСиУ.

5.4. Научный руководитель обязан:

- оказывать консультативную помощь в подготовке плана работы, подборе соответствующих теме источников и фактического материала;
- осуществлять систематический контроль за ходом подготовки ИАР;
- информировать руководителя образовательной программы и/или директора Института о несоблюдении слушателем сроков подготовки ИАР;
- давать рекомендации по содержанию ИАР;
- оценить на соответствие предъявляемым требованиям содержание и оформление ИАР.

5.4. После завершения слушателем подготовки ИАР научный руководитель оформляет допуск ИАР к защите путем проставления визы на титульном листе ИАР.

5.5. Слушатель обязан:

- выполнять требования научного руководителя по структуре, содержанию и срокам выполнения работы;
- своевременно информировать научного руководителя о проблемах, связанных с подготовкой ИАР;
- предоставить ИАР руководителю на оформление допуска к защите не позднее чем за 3 рабочих дня до ИА;

- предоставить секретарю ИАК чистовой вариант ИАР с допуском научного руководителя не позднее чем за 1 рабочий день до ИА.

5.6. Объем ИАР должен составлять, как правило, 30–40 страниц (без приложений).

Структура ИАР содержит следующие обязательные элементы:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- главы и параграфы основной части;
- заключение;
- библиографический список;
- приложения (при необходимости).

Титульный лист не нумеруется.

Второй страницей является оглавление работы, в котором перечисляются: введение, основная часть (главы и параграфы), заключение, библиографический список, приложения с проставлением соответствующих страниц.

Во введении обосновываются актуальность выбора темы, определяются объект и предмет исследования, цель и задачи, поставленные при выполнении ИАР, перечисляются методы исследования и дается краткий обзор литературы по теме.

В основной части работы излагается материал темы, решаются задачи, поставленные во введении.

В заключении подводятся итоги исследования, соотнесенные с его целью и задачами.

Библиографический список помещается после заключения. Он должен включать изученные и использованные в ИАР нормативные правовые акты и научную литературу.

В приложения включаются связанные с выполнением ИАР материалы, которые по каким-либо причинам не могут быть внесены в основную часть: таблицы, схемы, проекты документов и нормативных правовых актов, методики и т.д.

ИАР оформляется в соответствии с методическими указаниями, принятыми в Академии.

5.7. Процедура защиты ИАР начинается с доклада слушателя о результатах проведенного исследования, продолжительность которого не должна превышать 5–7 минут. Затем слушателю предлагается ответить на вопросы членов комиссии. Критерии и показатели оценивания приведены в Приложении 2.

6. Апелляция итоговой аттестации

6.1. По результатам ИА слушатель имеет право подать в апелляционную комиссию (далее – АК) заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения ИА.

6.2. Председателем АК является ректор Академии (лицо, исполняющее его обязанности, или лицо, им уполномоченное).

6.3. В состав АК входят председатель и не менее 3 членов. Состав АК формируется из числа лиц, относящихся к ППС и не входящих в состав ИАК.

6.4. Апелляция подается слушателем не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ИА.

6.5. Для рассмотрения апелляции секретарь ИАК направляет в АК протокол заседания ИАК, а также письменные ответы (при их наличии) либо отзыв на ИАР.

6.6. Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании АК, на которое приглашаются председатель АК и слушатель, подавший апелляцию. Заседание АК может проводиться в отсутствие слушателя, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание АК, если он был надлежаще уведомлен.

6.7. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения ИА апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ИА слушателя не подтвердились и/или не повлияли на результат ИА;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ИА слушателя подтвердились и повлияли на результат ИА.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения ИА подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ИАК для реализации решения апелляционной комиссии. Слушателю предоставляется возможность пройти ИА в сроки, установленные Академией.

6.8. Заседания АК проводятся председателем. Решения АК принимаются простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председательствующий обладает правом решающего голоса.

6.9. Решения АК доводятся до сведения слушателя, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания АК. Факт ознакомления слушателя с решением АК удостоверяется его подписью.

6.10. Решение АК является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.11. Решения, принятые АК, оформляются протоколами. В протоколе заседания АК отражаются перечень заданных председателю ИАК и слушателю вопросов.

6.12. Протоколы заседаний АК подписываются председателем, сшиваются в книги и хранятся в архиве Академии.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее положение вступает в силу с момента утверждения его решением Ученого совета ГОУ ВО КРАГСиУ.

7.2. Поправки к настоящему Положению вносятся решением Ученого совета.

Приложение 1

Критерии и показатели оценивания результатов междисциплинарного экзамена

Критерии и показатели оценивания результатов междисциплинарного экзамена в виде ответов на вопросы билета (устно)

При ответе на вопросы экзаменационного билета слушателям необходимо:

- показать знание предмета применительно ко всем вопросам билета;
- продемонстрировать знание основных тенденциях развития соответствующих отраслей права;
- дать анализ имеющихся проблем в законодательстве и практике его применения;
- аргументировать собственную позицию по тем или иным проблемам, связанным с вопросами билета.

Показатель оценивания	Критерии оценивания
Отлично	Слушатель имеет теоретические знания, оперирует основными терминами и понятиями, его ответ содержит развёрнутую и всестороннюю характеристику сущности каждого вопроса экзаменационного билета. Отвечающий высказывает собственное мнение, показывает умение рассуждать и применять теоретические познания к практической действительности, даёт полные ответы на поставленные перед ним дополнительные вопросы
Хорошо	Слушатель имеет общее понимание теоретического вопроса, знает основной состав терминов и понятий, его ответ содержит развёрнутую и всестороннюю характеристику сущности каждого вопроса экзаменационного билета при незначительных отклонениях на один или несколько вопросов билета. Отвечающий показывает умение применять теоретические познания, даёт относительно полные ответы на поставленные перед ним дополнительные вопросы
Удовлетворительно	Слушатель имеет общее представление о сущности каждого вопроса экзаменационного билета, ориентируется в терминологии. Отвечающий показывает умение применять теоретические познания к практической действительности, даёт в основном полные ответы на поставленные перед ним

	дополнительные вопросы
Неудовлетворительно	Слушатель не подтверждает наличие у него необходимых компетенций, его ответ содержит наличие существенного пробела в знании, не содержит самой общей характеристики сущности каждого вопроса экзаменационного билета. Отсутствие ответа (отказ от ответа) хотя бы на один из вопросов экзаменационного билета является признанием существенного пробела в знании обучающегося

Критерии и показатели оценивания результатов междисциплинарного экзамена в виде тестирования (письменно)

Ответы на каждое задание максимально оцениваются в 1 балл с шагом 0,1 балла.

Критерии оценивания (% положительных ответов)	90–100	76–89	60–75	менее 60
Показатели оценивания	«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»	«неудовлетворительно»

Критерии и показатели оценивания результатов защиты ИАР

Результаты защиты ИАР измеряются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

При оценивании работы обучающегося учитывается подготовленная работа и представленные результаты на ее защите.

Критерии и показатели оценивания результатов

Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
1. Соответствие структуры ИАР и содержания ее разделов требованиям образовательной программы и Положения КРАГСиУ о порядке проведения итоговой аттестации по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки			
Структура работы, названия и содержание разделов (подразделов, пунктов, приложений) полностью соответствуют требованиям	Структура работы, названия и содержание разделов (подразделов, пунктов, приложений) полностью соответствуют требованиям, содержание одного раздела (подраздела, пункта, приложения) имеет незначительное несоответствие	Структура работы, названия и содержание разделов (подразделов, пунктов, приложений) полностью соответствуют требованиям, содержание двух-трех разделов (подразделов, пунктов, приложений) имеет незначительное несоответствие	Структура работы, названия и содержание разделов (подразделов, пунктов, приложений) соответствуют требованиям, название и/или содержание более трех разделов (подразделов, пунктов, приложений) имеет несоответствие
2. Степень достижения поставленной в ИАР цели, выполнения задач			
Поставленные цель и задачи решаются полностью	Поставленные цель и задачи решаются в значительной степени	Некоторые задачи требуют более глубокой проработки	Не все поставленные задачи решаются
3. Актуальность и значимость темы ИАР			
Тема является высоко актуальной и значимой	Тема является достаточно значимой	Тема является относительно актуальной и значимой	Тема не является актуальной и значимой
4. Уровень сформированности компетенций, умений и знаний обучающегося			
Слушатель показал полное освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), умение разработать проект с привнесением	Слушатель показал освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), умение разработать проект	Слушатель показал освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), умение разработать проект, но допустил	Слушатель не показал освоение планируемых результатов (знаний, умений, компетенций), умение разработать проект, не справился с

собственного видения проблемы, собственного варианта решения практических задач		погрешности (в анализе статистики, проблем, в разработке составляющих проекта)	выполнением ИАР
5. Доклад на защите ИАР			
Доклад содержателен, краток (не более 5-7 минут), логичен; отражает основные положения работы. Слушатель выступил с докладом уверенно, со знанием содержания, не читал. При изложении доклада правильно произносил профессиональные термины, что свидетельствует о высоком уровне владения профессиональным языком	Доклад относительно содержателен; превышает установленный лимит времени не более, чем на 1-2 минуты. Слушатель выступил с докладом уверенно, со знанием содержания, не читал. При изложении текста доклада правильно произносил профессиональные термины, что указывает на хорошее владение профессиональным языком	Доклад относительно содержателен; превышает установленный лимит времени не более, чем на 3-4 минуты, но логически не выверен. Слушатель больше читал, чем рассказывал доклад. При изложении доклада допускал неправильное произношение профессиональных терминов, что свидетельствует об удовлетворительном владении профессиональным языком	Доклад не содержателен; превышает установленный лимит времени более, чем на 5 минут, логически не выверен. Слушатель читал, а не рассказывал доклад. При изложении доклада допускал неправильное произношение и трактовку профессиональных терминов, что указывает на слабое владение профессиональным языком.
6. Презентация результатов ИАР на защите			
Презентация подготовлена с использованием современных информационных технологий, не повторяет текст доклада, а иллюстрирует его; дает возможность лучше понять работу. Речь слушателя лаконична, ясна, уместна; полностью иллюстрирована. Количество слайдов в презентации находится в пределах 12-15, все слайды пронумерованы. Информация на слайде отлично читаема с экрана, текстовый материал сокращен до формата тезисов, цветовое оформление слайдов не мешает восприятию информации, размещенной на них. Информация на слайдах не содержит орфографических, пунктуационных, грамматических и прочих ошибок.	Презентация подготовлена с использованием современных информационных технологий, незначительно повторяет текст доклада. Речь слушателя лаконична, ясна, уместна. Количество слайдов в презентации находится в пределах 15-18, все слайды пронумерованы. Информация на слайде хорошо читаема с экрана, текстовый материал сокращен до формата тезисов, цветовое оформление слайдов не способствует хорошему восприятию информации, размещенной на них. Информация, размещенная на слайдах, не содержит орфографических, пунктуационных, грамматических и прочих ошибок.	Презентация подготовлена с использованием современных информационных технологий; значительно повторяет текст доклада; содержит незначительное количество текстового материала. Количество слайдов в презентации находится в пределах 15-20, все слайды пронумерованы. Информация на слайде удовлетворительно читаема с экрана, цветовое оформление слайдов не способствует хорошему восприятию информации, размещенной на них. Информация, размещенная на слайдах, содержит незначительное количество орфографических, пунктуационных, грамматических и прочих ошибок.	Презентация подготовлена без использования современных информационных технологий, значительно повторяет текст доклада; содержит достаточное количество текстового материала. Количество слайдов в презентации более 20, все слайды пронумерованы. Информация на слайде плохо читаема с экрана, цветовое оформление слайдов мешает восприятию информации, размещенной на них. Информация, размещенная на слайдах, содержит большое количество орфографических, пунктуационных, грамматических и прочих ошибок.
7. Ответы на вопросы членов ИАК			
Даны правильные, полные, логически выстроенные,	Даны правильные, зачастую полные, логически выстроенные, убедительные	Не на все вопросы даны полные, логически выстроенные, убедительные	Не даны правильные ответы на большинство заданных вопросов,

<p>убедительные ответы на все вопросы; проявлены творческие способности в понимании и изложении ответов на вопросы; продемонстрировано высокое владение профессиональным языком, необходимыми компетенциями и способностью, умение аргументировать и защищать собственную точку зрения</p>	<p>ответы на все вопросы, но не продемонстрированы творческие способности в понимании и изложении ответов на вопросы; продемонстрировано хорошее владение профессиональным языком, необходимыми компетенциями и сравнительно невысокая способность, умение аргументировать и защищать собственную точку зрения</p>	<p>ответы; слабо продемонстрированы творческие способности в понимании и изложении ответов на вопросы; продемонстрировано удовлетворительное владение профессиональным языком, необходимыми компетенциями и низкая способность, умение аргументировать и защищать собственную точку зрения</p>	<p>т.е. обнаружены серьезные пробелы в профессиональных знаниях; продемонстрировано низкое владение профессиональным языком, необходимыми компетенциями и неспособность аргументировать и защищать собственную точку зрения</p>
--	--	--	---