

Коми республиканская академия
государственной службы и управления
(ГОУ ВО КРАГСИУ)

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ
АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Материалы
Межрегиональной студенческой
научно-практической конференции

9 декабря 2022 г.
г. Сыктывкар

УДК342:328.185(470.13)
ББК 67.51(Коми)
А43

Ответственный редактор:

В.В. Попова – канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры правовых дисциплин ГОУ ВО КРАГСИУ.

Редакционная коллегия:

С.А. Ткачев – канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой государственного и муниципального управления ГОУ ВО КРАГСИУ; **И.А. Токавина** – канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления ГОУ ВО КРАГСИУ; **Н.И. Светличный** – ведущий специалист Центра научно-исследовательской работы и международного сотрудничества ГОУ ВО КРАГСИУ.

А43 Актуальные вопросы реализации антикоррупционной политики в Российской Федерации: материалы Межрегиональной студенческой науч.-практ. конф. (9 декабря 2022 г., г. Сыктывкар). – Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСИУ, 2023. – 73 с.

В сборник вошли материалы Межрегиональной студенческой научно-практической конференции «Актуальные вопросы реализации антикоррупционной политики в Российской Федерации», проходившей 9 декабря 2022 г. на базе ГОУ ВО КРАГСИУ.

Предназначена для всех интересующихся вопросами противодействия коррупции.

УДК 342:328.185(470.13)
ББК 67.51(Коми)

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

© ГОУ ВО КРАГСИУ, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

Волович В.В., Исаева Э.Ш., Карманова К.Э. Экономическая культура как основа антикоррупционного поведения личности	4
Гордеева Е.М. Коррупционные правонарушения в российском футболе: проблемы выявления и ответственности	8
Идрисова И.Т. Основные направления антикоррупционной политики в МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Усинска	12
Колесникова С.В., Михеева А.А. Основные функции руководителя в процессе формирования антикоррупционной культуры организации	17
Косяков Д.А. Гражданские инициативы в сфере противодействия коррупции: современное состояние и проблемы активизации (на примере Республики Коми)	21
Куратова В.В. Уголовно-правовые средства противодействия коррупции	30
Лобкова А.А., Бронникова Е.Г. Психологические предпосылки коррупционного поведения личности	33
Лыткин Д.К. Роль политической конкуренции в борьбе с коррупцией (на примере стран Латинской Америки)	38
Налимова О.В. Основные направления совершенствования антикоррупционной политики в сфере государственного и муниципального управления в Республике Коми	43
Петрова Е.В. Антикоррупционное воспитание и просвещение: российский и зарубежный опыт	47
Романова А.А. Антикоррупционные аспекты современной миграционной политики Российской Федерации	51
Сидорова А.А. Формирование антикоррупционного мировоззрения в молодёжной среде (на примере Сыктывкарского лесного института)	57
Цыпышева Н.С. Участие граждан и институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной политики в Республике Коми	60
Чувьюрова А.А. Клиентоориентированность как фактор управления антикоррупционным поведением сотрудников организации	65
Юшина А.А. Антикоррупционная культура и антикоррупционное поведение личности	69



УДК 328.185

В.В. Волович,

Э.Ш. Исаева,

К.Э. Карманова,

обучающиеся II курса ГОУ ВО КРАГСиУ

(научный руководитель – И.Е. Лыскова,

канд. ист. наук, доцент кафедры экономики

и управления ГОУ ВО КРАГСиУ)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА КАК ОСНОВА АНТИКОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Экономическая культура понимается как совокупность традиций, ценностей, норм в сфере экономической деятельности человека и является неотъемлемой частью развития общества. Экономическая культура отражает уровень образованности населения в вопросах экономики. Ещё несколько десятков лет назад суть экономических процессов волновала лишь небольшую группу людей. Сегодня же практически каждый гражданин должен знать основы экономики, чтобы стать успешным. Соответственно, общую экономическую культуру населения необходимо повышать, в том числе с целью профилактики коррупции.

Поведение субъектов хозяйственной деятельности зависит от целого ряда причин поведения, как объективных, так и субъективных. К объективным причинам относятся:

- действующая система государственного регулирования;
- действующее законодательство;
- состояние экономики;
- социальная политика и образ жизни;
- политика в области образования, науки, культуры, здравоохранения;
- уровень доверия к экономической политике государства, к исполнительным и властным структурам различных уровней.

Субъективными причинами коррупции являются собственные потребности: физиологические, материальные, духовные, интеллектуальные и культурные, общественно-социальные (имидж, признание, изменение статуса).

Вышеперечисленные причины коррупции формируют различные аспекты мотивации экономического поведения человека.



К положительным относятся: ценностные ориентации, удовлетворение духовных, материальных потребностей, потребности в справедливости, благотворительность, стремление к самовыражению, любознательность, стремление к образованию, расширение научного, культурного и интеллектуального потенциала, стремление к успеху, лидерство, законопослушность. К негативным аспектам коррупции следует отнести властолюбие, чувство собственного превосходства, авантюризм, честолюбие, корысть, зависть, эгоцентризм, жажду обогащения, боязнь снижения уровня благосостояния [1].

Сочетание таких аспектов мотивации, как зависть, корысть, эгоцентризм, чувство собственного превосходства, жажда обогащения, авантюризм, лидерство, поддержание имиджа, стремление к получению удовольствия и т.д., приводит к девиантному экономическому поведению, в том числе к коррупционному.

Девиантное экономическое поведение можно характеризовать как любое экономическое поведение, нарушающее социальные нормы, включая нормы, действующие в хозяйственной организации [2]. Коррупция – это девиантное поведение, являющееся одной из форм экономическое поведения, наносящее экономический, социальный и моральный ущерб не только гражданам, но и государству в целом.

В Федеральном законе «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022) коррупция определяется как «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами» [3].

Предельно лаконичное определение основных причин коррупции некоторые зарубежные экономисты выражают следующей формулой:

коррупция = монополия + вседозволенность – ответственность [4].

Коррупция как историческое и политическое явление известна давно, что привело к её восприятию как свойственной социуму объективной реальности. Проблема коррупции приобрела сегодня массовый характер и затронула все сферы общественной жизни. Главными её причинами являются следующие: политическая нестабильность в стране, неэффективные действия властных структур; несовершенное законодательство;



низкое правовое сознание населения; бездействие институтов гражданского общества; слабая судебная система, непоследовательная в применении законодательства; низкая экономическая культура и финансовая грамотность населения [5].

Основным инструментом противодействия коррупции должно стать развитие антикоррупционной культуры общества и личности. Антикоррупционная культура личности – это система знаний, ценностных ориентиров, качеств и способностей, обеспечивающих морально-психологический настрой личности на неприятие коррупции и противодействие ей. Антикоррупционную культуру можно рассматривать в следующем алгоритме: правовой багаж человека – его привычка к законопослушному поведению – правовая активность против коррупции, т.е. способность и мотивация к использованию правовых средств к антикоррупционной деятельности. Это значит не просто стремление индивида строить своё поведение в соответствии с правовыми нормами, а готовность остановить любое правонарушение, связанное с коррупцией. Активность в противодействии коррупции является высшим уровнем антикоррупционной культуры личности. Она проявляется в готовности личности к активным сознательным действиям как в сфере правового регулирования, так и реализации права, а также законности поведения [6].

Согласно Федеральному закону о «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022) одной из существенных мер профилактики коррупции является формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению. Необходимо развитие антикоррупционной культуры на уровне личностного и профессионального поведения, недопущение профессиональной деформации, которая может проявляться во взяточничестве, злоупотреблении должностным положением, превышении должностных полномочий [7].

Составляющей антикоррупционной культуры является экономическая культура личности, которая начинает формироваться в школьные и студенческие годы. Поэтому уже на этой ступени развития личности необходимо проводить профилактические меры по борьбе с коррупционным поведением. Для студентов также важно с самого начала пути развивать в себе добросовестное отношение к своей специальности, ответственность; следует обеспечить формирование у них необходимых компетенций экономической культуры, таких как:

- способность применять полученные знания и умения в современной действительности, включая экономические аспекты;
- устойчивость профессиональных интересов, ценностей, стремление осуществлять профессиональное саморазвитие, включая нравственное;



- способность анализировать социально-значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе и профессиональной сфере.

* * *

1. *Крамник В.В.* Зависть как мотив экономической конкуренции // Экономическая психология: вопросы теории и практики / под науч. ред. А.И. Муравьева, Э.Х. Локшиной. – СПб., 2001 – С.94–107.

2. *Шилова Е.В.* Организационное поведение: учеб. пособие. – Пермь, 2021.

3. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959

4. Основы противодействия коррупции на муниципальной службе: учеб. пособие / авт.-сост.: А.Ф. Горбачева, О.С. Поддубная, Н.В. Хлонова; под общ. ред. О.С. Поддубной. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Москва, 2017.

5. *Мурашкин И.Ю.* Проблемы реализации антикоррупционного законодательства о подарках // Российская юстиция. – 2016. – № 9. – С.43–45.

6. *Андреанов В.Д.* Коррупция как глобальная проблема. История и современность. – Москва, 2016.

7. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ...



Е.М. Гордеева,

обучающаяся IV курса ГОУ ВО КРАГСиУ.

(научный руководитель – В.В. Попова,

канд. юрид. наук, доцент кафедры

правовых дисциплин ГОУ ВО КРАГСиУ)

КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ФУТБОЛЕ: ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Популярность футбола среди населения возрастает, следствием чего являются значительные финансовые вложения в эту сферу, которые делают её привлекательной для проявления коррупции. При этом особенности рассматриваемой сферы сказываются и на наличии специфических форм проявления коррупции в ней.

Сегодня уже пришло понимание того, что необходимо разработать комплекс мер, направленных на противодействие коррупции в российском футболе и борьбе с ней.

В российском футболе коррупционные проявления встречаются уже на детском уровне. Игроков в юношеском футболе можно разделить на две категории. Первые, приезжая из провинциальных городов, отбираются в команду на просмотрах, прилагая для этого максимальные физические возможности, в то время как вторые, не обладая необходимой физической подготовкой, но имея большое желание играть в команде, используют материальные возможности родителей. Также к первой категории относятся игроки, которые заслуженно занимают место в основном составе команды, доказывая это своей физической и тактической готовностью. Ко второй категории следует отнести тех игроков, которые в силу своей недостаточной подготовки сидят на скамейке запасных, и, не смирившись с этим, находят выход из ситуации – материальный. В результате талантливый юноша с хорошими физическими возможностями садится на скамейку запасных, потому что уступающий ему по многим футбольным параметрам запасной игрок оплачивает себе место в основном составе [1]. Так, в интервью *Youtube*-каналу «Ответь по-братски» экс-игрок «Спартак» и сборной России Д. Комбаров привёл в качестве примера ситуацию из личного опыта, когда на командные сборы поехал



игрок, родители которого смогли об этом договориться, заняв место юноши, имевшего лучшую физическую подготовку [2].

Основная причина коррупции в футболе – экономическая. Речь идёт не только о заработных платах игроков и главных тренеров топовых команд, но и о прибыли, получаемой от продажи билетов и лицензионной атрибутики, трансляций, контрактов с рекламными компаниями.

Разумеется, частью этой прибыльной среды хотят быть многие, а те, кто уже находится внутри неё, стремятся удержаться на своих местах. Именно поэтому в футбольной сфере идёт постоянная борьба, в ход идут все средства, в том числе неправомерные (подкуп судей, организация договорных матчей и т.д.). Кроме того, большие деньги вызывают интерес представителей бизнес-сообщества, это касается не только крупных команд, но и маленьких, региональных [3]. В качестве примера приведём футбольный клуб «Факел» из Воронежской области. В 2001 г. против его руководства было возбуждено уголовное дело. В ходе расследования выяснилось, что крупные суммы, выделенные клубу из бюджета области, получили лица, не имевшие отношения к воронежскому «Факелу», но на постоянной основе сопровождавшие команду во время выездных игр и заграничных сборов. Вместе с тем миллион рублей был истрачен без какого-либо документального подтверждения. По данным прокуратуры, эти деньги клуб израсходовал на подкуп спортивных чиновников, судей, игроков команд-соперниц [4].

Коррупция в футболе находит своё выражение в договорных матчах, необъективном судействе, взяточничестве в детских спортивных школах и во многом другом.

Так, ярким примером договорного матча в Профессиональной футбольной лиге стала игра между песчанокопской «Чайкой» и новороссийским «Черноморцем», проходившая в 2019 году. Согласно экспертному заключению технического комитета Российского футбольного союза (далее – РФС), в ходе матча футболисты лишь имитировали оборонительные действия, намеренно уступали соперникам в единоборствах и уклонялись от борьбы за мяч. Комиссия нашла 12 подозрительных эпизодов в игре. Около года члены комиссии расследовали дело; участники матча были проверены на полиграфе. По итогам расследования РФС выяснил, что некоторым игрокам из Новороссийска за поражение в данном противостоянии предложили около 1–2 млн рублей. По окончании разбирательства три игрока «Черноморца» были отстранены от футбола на 3 года, а главного тренера команды отстранили от футбола на год [5].

Коррупция в сфере профессионального спорта в целом и в футболе в частности – скрытое явление, обусловлено закрытостью спортивного сообщества.



В российском футболе достаточно трудно найти реальные примеры коррупционных преступлений, это обусловлено такими факторами, как:

1) осознанное нежелание распространяться о данных событиях в силу негативных последствий. Так, сами игроки и личности, имеющие отношение к футболу, в интервью или комментариях прямо говорят, что коррупция в российском футболе присутствует, но рассказать о каком-либо коррупционном случае или назвать фамилии людей, совершивших коррупционные преступления, не готовы по вышеназванной причине;

2) сокрытие от СМИ информации о каком-либо коррупционном инциденте. В низших и любительских лигах российского футбола нелегко узнать о договорном матче или необъективном судействе и придать этому огласку, т.к. руководители предпочитают самостоятельно выявлять нарушителей и привлекать их к ответственности, в большинстве случаев – дисциплинарной.

Таким образом, коррупция в российском футболе приобретает скрытый характер. Несообщение в правоохранительные органы о фактах коррупции образует правовой фактор коррупционной преступности в футболе. Латентный характер преступности формирует чувство безнаказанности, а именно допустимость совершения противоправных деяний.

В целях борьбы с коррупцией в отечественном футболе следует предпринять комплекс мер, направленных на совершенствование антикоррупционной политики. Первый способ борьбы – установить вознаграждение за сообщение о совершенном или готовящемся коррупционном преступлении. На практике это выглядело бы так: РФС учреждает Положение о мерах поддержки за помощь в обнаружении коррупционных преступлений, в котором указываются процедура, порядок, виды поддержки, размеры вознаграждений, в том числе прописывается пункт о конфиденциальности заявителя, т.е. данные о лице, сообщившем о таком преступлении, не разглашаются, за исключением требований правоохранительных органов. Кроме того, такое лицо получает вознаграждение в случае, если в результате проверки по сообщению будет доказан факт совершения противоправных коррупционных действий. Дело в том, что большинство игроков и других лиц, имеющих отношение к футболу, опасаясь за свою репутацию, избегают комментариев о коррупционных случаях вокруг них, чтобы избежать негативных последствий.

Вторая мера направлена на борьбу с «проплаченным» судейством. В настоящий момент Уголовный кодекс РФ в ст.184 за посредничество или предварительный сговор судьи с иными участниками соревнований (тренерами, игроками) предусматривает одно из наказаний – лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой

деятельностью на определённый срок. Следует внести изменения в санкции ч.4 и 5 ст.184 УК РФ, а именно: пожизненно лишить права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью. Однако ч.2 ст.47 УК РФ устанавливает максимальную границу данного вида наказания – до 20 лет в качестве дополнительного вида наказания. Соответственно, прежде чем вносить изменения в ч.4 и 5 ст.184 УК РФ, необходимо скорректировать ч.2 ст.47 УК РФ в части срока, а именно: в случаях, специально предусмотренных соответствующими статьями Особенной части настоящего Кодекса, лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью может устанавливаться пожизненно в качестве дополнительного вида наказания [6]. Полагаем, что спортивные судьи, зная о данном виде наказания, будут гораздо реже соглашаться на противоправные коррупционные сделки.

Подводя итог, напомним о том, что в данный момент коррупция в российском футболе имеет латентный характер, в силу чего выявленных коррупционных переступлений в этой сфере достаточно мало. С целью предотвращения готовящихся преступлений, а также пресечения уже совершённых необходимо усилить антикоррупционный контроль не только за деятельностью футбольных клубов, их руководителей, судей, но и за деятельностью детско-юношеских спортивных школ.

* * *

1. URL: <https://pasm.ru/archive/224172/> (дата обращения: 26.11.2022).
2. URL: <https://sport24.ru/news/football/2022-03-29-dmitriy-kombarov-rasskazal-o-korruptsii-i-blate-v-rossiyskom-futbole> (дата обращения: 26.11.2022).
3. Ковальченко А.А. Детерминация коррупционной преступности в футболе // Уголовное право и криминология. – 2020. – С.50–54.
4. URL: https://vestivrn.ru/news/2018/09/05/eks-igrokov-voronezhskogo-fakela-obvinyayut-v-moshennichestve-na-25-mln-rublej_2018-9-5_17-40/ (дата обращения: 27.11.2022).
5. URL: <https://rfs.ru/news/215347> (дата обращения: 27.11.2022).
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст.2954.



УДК 38.03.03

И.Т. Идрисова,

*обучающаяся V курса ГОУ ВО КРАГСиУ
(научный руководитель – И.Е. Лыскова,
канд. ист. наук, доцент кафедры экономики
и управления ГОУ ВО КРАГСиУ)*

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
В МБОУ «СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1»
г. УСИНСКА**

Совокупность взаимосвязанных принципов, процедур и мер, которые направлены на предотвращение и пресечение коррупции в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Усинска (далее – Школа, МБОУ «СОШ № 1»), составляет антикоррупционную политику данного учебного заведения.

Основными целями антикоррупционной политики Школы являются [1]:

- сведение к минимуму риска участия Школы и её сотрудников в коррупционной деятельности;
- создание единого подхода к организации работы по профилактике коррупции в школах;
- обеспечение соответствия деятельности Школы положениям законов о борьбе с коррупцией;
- формирование школьных работников нетерпимости к коррупции.

В этой связи к задачам антикоррупционной политики Школы можно отнести следующие:

- определить должностных лиц Школы, ответственных за реализацию школьной антикоррупционной политики;
- информировать сотрудников Школы о надзоре и правовой поддержке в целях предотвращения коррупции и ответственности за коррупционные преступления;
- определить основные принципы работы по предотвращению коррупции в Школе;
- формулировать и осуществлять меры, направленные на предупреждение коррупции в школах и борьбу с ней;



- определить ответственность школьных работников за несоблюдение требований антикоррупционной политики Школы.

В 2021 г. в Школе проводилась антикоррупционная работа, основанная на действующем законодательстве в этой области и вошедшая в План мероприятий по противодействию коррупции в МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска (2021–2023 гг.) (далее – План работы). План работы был утверждён Приказом директора Школы «Об утверждении плана действий по противодействию коррупции и плана работы комиссии по противодействию коррупции» от 13.01.2021 № 16 [2]. Дата проведения мероприятий и состав участников определялись указанным выше Планом работы.

Данная деятельность велась по следующим направлениям (в 2021 г.):

1. Организационная и нормативная поддержка противодействия коррупции:

- на протяжении года осуществлялся надзор за изменениями в действующей нормативной базе в области противодействия коррупции, и соответствующие изменения были внесены в правовые акты школы;

- проводились ежеквартальные заседания комиссии по противодействию коррупции;

- согласно Плану работы на 2021–2023 гг. был заслушан отчёт председателя вышеуказанной комиссии о работе в 2021 году.

2. Контроль над образовательной деятельностью по предотвращению коррупционных правонарушений:

- мониторинг набора детей в первый класс;

- единый контроль за процедурами подготовки промежуточных и итоговых аттестаций обучающихся, их проведением и результатами;

- единый контроль за процедурами получения, учёта, хранения, заполнения и выдачи документов об основном и среднем общем образовании, выданных государством;

- предотвращение сбора средств с родителей (законных представителей).

3. Формирование системы мероприятий, направленных на улучшение управления учреждением по вопросам противодействия коррупции:

- проведение мониторинга должностных инструкций сотрудников Школы, с целью выявления факторов, вызывающих коррупцию (при их наличии);

- ознакомление лиц, поступающих в Школу, с локальными нормативно-правовыми актами по борьбе с коррупцией;

- проверка информации, предоставленной лицами, претендующими на занятие свободных должностей в Школе;



- предоставление информации о доходах, имуществе и обязательствах директора Школы в Управление образования администрации МО ГО «Усинск»;

- составление для сотрудников Школы памятки об их поведении в ситуациях, представляющих риск коррупции;

- информирование сотрудников Школы об изменениях в действующем антикоррупционном законодательстве на собраниях.

Отметим, что обращений от граждан, содержащих информацию о фактах коррупции со стороны сотрудников Школы, нет.

4. Информационное взаимодействие для предотвращения коррупции:

- размещение на официальном сайте Школы и стендах сведений, связанных с деятельностью организации;

- создание раздела «Противодействие коррупции» на официальном сайте Школы и стендах.

5. Проведение работы с обучающимися:

- на уроках истории и обществознания обучающиеся были ознакомлены с проблемными аспектами национальной коррупции, узнали об ответственности за коррупционные действия, нарушения антикоррупционного законодательства;

- на занятиях и внеклассных мероприятиях осуществлялось антикоррупционное воспитание, формировалось антикоррупционное мировоззрение, был повышен уровень правовой осведомлённости и правовой культуры учащихся;

- проведены классные часы на темы противодействия коррупции.

6. Организация взаимодействия с родителями и общественностью:

- родители (законные представители) учащихся ознакомлены с нормативными документами по деятельности регулирующего органа и иными документами, связанными с этой деятельностью;

- в рамках борьбы с коррупцией проведена беседа с участием сотрудников Школы, родителей (законных представителей) на тему «Подарок учителю».

В *таблице* приведён список антикоррупционных мер, реализуемых школой.

Согласно протоколам заседаний в МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска противоправных коррупционных действий не зафиксировано.

Таким образом, в данной статье была определена сущность антикоррупционной политики МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска, рассмотрены цели и задачи антикоррупционной политики, а также направления деятель-



*Реализуемые МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска
антикоррупционные мероприятия*

Направление	Мероприятие
Нормативное обеспечение, закрепление стандартов поведения и декларация намерений	Разработка и принятие Кодекса этики и служебного поведения работников Школы
	Разработка и внедрение положения о конфликте интересов
	Включение положения о борьбе с коррупцией в трудовые договоры школьных работников и в должностные инструкции по выполнению ими обязанностей, связанных с предотвращением коррупции
Разработка и введение специальных антикоррупционных процедур	Введение процедуры информирования школьных работников, ответственного за Школу лица и их непосредственных руководителей о случаях склонения их к совершению коррупционных и противоправных действий, а также процедуры рассмотрения таких сообщений
	Введение процедуры информирования школьных работников, директора Школы и их непосредственных руководителей о коррупционных преступлениях, совершённых другими школьными работниками, и процедуры рассмотрения таких сообщений
	Введение процедуры уведомления ответственного лица и сотрудников Школы, непосредственно ответственных за конфликт интересов, а также процедуры разрешения выявленного конфликта интересов
	Введение процедур защиты работников Школы, сообщивших о коррупционных правонарушениях в деятельности Школы
Обучение и информирование работников Школы	Ознакомление школьных работников с местными нормативными актами по предотвращению коррупции в школах и борьбе с ней, а также при приёме на работу и при принятии актов Школы
	Проведение обучающих мероприятий по вопросам профилактики и противодействия коррупции
	Осуществление индивидуального консультирования работников Школы по вопросам применения (соблюдения) антикоррупционных стандартов и процедур, исполнения обязанностей



Таблица. Продолжение

Оценка результатов проводимой антикоррупционной работы	Подготовка и представление ответственному лицу школы отчётных материалов о проделанной работе и достигнутых результатах в области борьбы с коррупцией
--	---

Составлено по: Официальный сайт МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» г. Усинска. Документы. – URL: <https://school1usinsk.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/?type=45>

ности школы, по которым осуществлялась антикоррупционная политика. К числу таких направлений относились: организационная и нормативная поддержка противодействия коррупции; контроль за образовательной деятельностью по предотвращению коррупционных правонарушений; формирование системы мероприятий, направленных на улучшение управления учреждениями по вопросам противодействия коррупции; информационное взаимодействие для предотвращения коррупции; проведение работы с обучающимися; организация взаимодействия с родителями и общественностью.

* * *

1. Официальный сайт МБОУ «СОШ № 1» г. Усинска. Документы. – URL: <https://school1usinsk.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/?type=45>

2. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174



С.В. Колесникова, А.А. Михеева,
обучающиеся III курса ГОУ ВО КРАГСиУ
(научный руководитель – И.Е. Лыскова,
канд. ист. наук, доцент кафедры
экономики и управления ГОУ ВО КРАГСиУ)

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ РУКОВОДИТЕЛЯ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Несмотря на наличие множества определений понятия «коррупция», полной ясности и правовой точности в этом вопросе нет. При этом взгляды российских и западных правоведов на эту проблему существенно отличаются: первые понимают коррупцию исключительно как правонарушение, ассоциируемое с общественно вредным виновным деянием, противоречащим требованиям правовых норм, вторые расширяют рамки коррупции до девиантного поведения политической элиты, т.е. ведут речь в большей степени о нарушении моральных и этических норм [1].

На наш взгляд, наиболее полное определение коррупции даёт С.В. Максимов: «использование государственными, муниципальными или иными публичными служащими своего статуса для незаконного получения каких-либо преимуществ (имущества, прав на него, услуг или льгот, в том числе неимущественного характера), либо предоставление последним таких преимуществ» [2].

Выделяют несколько основных факторов коррупции: экономический – недостаточное финансирование; политический – неэффективность политической власти на различных уровнях её функционирования; социо-культурный – отсутствие чётких норм социального поведения на уровне доминирующей культуры.

Одним из основных методов борьбы с коррупцией является развитие антикоррупционной культуры личности, под которой понимается качество личности, включающее знания о пагубности коррупции для благосостояния и безопасности общества. Это состояние индивида, который не просто не желает мириться с проявлениями коррупции, а стремится к устранению этого явления. Соответственно, антикоррупционная культура – это наличие определённых ценностных установок и способностей,



направленных на реализацию активной гражданской позиции относительно коррупции [3].

Значимую роль в развитии антикоррупционной культуры организации обеспечивает её руководитель. Целью процесса формирования антикоррупционной культуры сотрудников является воспитание ценностных установок и развитие способностей, профессиональных компетенций, направленных на негативное отношение к коррупционным проявлениям.

Прослеживается неразрывная связь антикоррупционной культуры с процессом формирования и развития организационной культуры. Организационная культура – комплексная характеристика, включающая в себя совокупность ценностей, убеждений, норм, правил, моделей поведения, которые принимаются и разделяются большинством членов коллектива. Подобно функциям организационной культуры, существуют функции антикоррупционной культуры. При этом важно подчеркнуть роль руководителя в реализации этих функций:

1. Нормативно-регулирующая функция – обеспечивает необходимые следования формальным и неформальным требованиям, нормам и правилам служебного взаимодействия.

2. Охранная функция – нацелена на нейтрализацию коррупционного поведения сотрудников и противодействие негативным индивидуальным или групповым установкам, ценностям.

3. Адаптивная функция – ориентирована на обеспечение адаптации работников и организации к процессу формирования антикоррупционной политики организации.

4. Образовательная и развивающая функция – содействует формированию и совершенствованию интеллектуального капитала организации, в частности, непрерывному профессиональному развитию, повышению квалификации, формированию компетенций сотрудников, обеспечивающих высокий уровень антикоррупционной культуры.

5. Мотивирующая функция – закрепляет установки личности на значимость антикоррупционной политики и антикоррупционного поведения.

Формирование и развитие антикоррупционной культуры во многом определяется позицией руководителя организации: он призван быть примером для сотрудников не только как профессионал высокого класса, но и как высоко нравственная личность, заслуживающая их уважения и доверия [4].

Важную роль в формировании антикоррупционной культуры организации играет этический кодекс. В качестве примера поддержания антикоррупционной культуры приведём выдержку из этического кодекса ПАО «Лукойл»: «Группа “ЛУКОЙЛ” придерживается принципа нулевой

толерантности – полного неприятия коррупции в любых формах и проявлениях при осуществлении деятельности вне зависимости от юрисдикции и норм местного законодательства, даже если они допускают отдельные виды коррупции (например, платежи для упрощения формальностей).

Компания не осуществляет и не поощряет коррупционные действия, в том числе со стороны деловых партнёров, а также прилагает все усилия для их предотвращения. В Компании неприемлема практика выплат вознаграждений или использования иных форм стимулирования в отношении представителей органов государственной власти.

Политика по противодействию коррупции устанавливает единые принципы, цели и задачи в области противодействия коррупции. Также политика определяет ключевые мероприятия, снижающие вероятность реализации коррупционных рисков в следующих ситуациях:

- подарки и представительские расходы;
- конфликт интересов, благотворительная и спонсорская деятельность, взаимодействие с контрагентами, участие в политической деятельности, взаимодействие с конкурентами, органами власти и др.» [5].

Кроме того, в компании создана «Горячая линия» (anticorruption@lukoil.com): любое заинтересованное лицо может сообщить о фактах или подозрениях, связанных с нарушениями антикоррупционного законодательства и/или положений политики, а также о согласии оказывать содействие при проведении расследований.

Успех в деятельности организации определяется не только надёжностью и сплочённостью персонала, но и гармоничными и взаимовыгодными отношениями между руководством и сотрудниками.

В заключение отметим, что в борьбе с коррупцией, по нашему мнению, должна использоваться вся система правовых, социально-экономических, политических и нравственно-этических мер. Деятельность по предупреждению коррупции как на уровне государства, так и на уровне конкретной организации должна быть приоритетной по отношению к иным мерам противодействия ей. И важная роль в этом деле принадлежит руководителю с лидерскими качествами, направленными на противостояние коррупционным проявлениям и укрепление антикоррупционного настроя в коллективе.

* * *

1. *Гараев Р.Ф., Селихов Н.В.* Понятие коррупции // Следователь. – 2001. – № 2.



2. Основы борьбы с коррупцией / науч. ред. С.В. Максимов. – Москва: Спарк, 2000.

3. *Баринов С.В.* О сущности понятия антикоррупционной культуры и путях её формирования // Международный журнал психологии и педагогики в служебной деятельности. – 2016. – № 1.

4. *Лыскова И.Е.* Организационная культура: учеб. пособие. – Сыктывкар: ГОУ ВО КРАГСиУ, 2015.

5. Кодекс корпоративной этики Лукойл. – URL: <https://lukoil.ru/Sustainability/Ethics> (дата обращения: 01.12.2022).



УДК 328.185

Д.А. Косяков,
*обучающийся III курса ГОУ ВО КРАГСиУ
(научный руководитель – В.В. Попова,
канд. юрид. наук, доцент кафедры
правовых дисциплин ГОУ ВО КРАГСиУ)*

ГРАЖДАНСКИЕ ИНИЦИАТИВЫ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ АКТИВИЗАЦИИ (на примере Республики Коми)

Борьба с коррупцией – одна из приоритетных целей России. Достижение этой цели связано с успехом в социально-экономическом развитии государства, становлением правопорядка и укреплением механизмов государственного управления. Добиться эффективного противодействия коррупции можно только в том случае, если принимаемые меры будут комплексными. Кроме того, эти меры должны приниматься всеми гражданами вне зависимости от социального статуса и должностного положения.

На данном этапе противодействия коррупции доминирующую роль по-прежнему играет государство. В то же время и гражданское общество активно усиливает своё влияние в этой сфере. Гражданское общество в данном случае следует понимать как совокупность различных структур, объединяющих граждан на почве готовности к добровольным инициативам в по различным аспектам жизни общества, в том числе и в области борьбы с коррупцией.

Институты гражданского общества и их права в сфере противодействия коррупции

В современной России опасность коррупции осознаётся гражданским обществом довольно отчётливо. В обществе присутствует и понимание того, что противодействие коррупции является задачей не только органов государственной власти. Новые информационные технологии, безусловно, сделали деятельность государственных структур более прозрачной, что позволило инициативным гражданам быстро и с эффективно осуществлять контроль (как индивидуально, так и находясь в структуре какого-либо института гражданского общества) над фактами коррупционных проявлений и подозрительными действиями представителей пуб-



личной власти. Второе десятилетие XXI в. в России отмечено высокой интенсивностью освещения в средствах массовой информации случаев коррупционных проявлений, что в первую очередь связано с деятельностью отдельных медиа-проектов и оппозиционных политических групп. Это привело к тому, что начал формироваться механизм противодействия коррупции, основанный на высоком гражданском сознании и ответственности. Такой механизм достаточно сложен, т.к. включает в себя много аспектов, а именно:

- понимание гражданами своих прав и использование их в качестве регулятора общественных отношений;
- формирование правовой культуры, построение механизмов стимулирования и мотивирования правомерного и общественно-одобряемого поведения (что позволяет преодолеть негативные деформации правового сознания и поведения);
- активизацию общественных институтов;
- создание и развитие форм антикоррупционной саморегуляции.

Вышеперечисленные процессы должны происходить в тесном взаимодействии с государством. Добровольно создаваемые общественные институты служат объединению усилий гражданского общества в борьбе с коррупцией. Их можно условно разделить на несколько групп: политические партии, профессиональные союзы, отраслевые ассоциации работников, творческие союзы, институты гражданской инициативы, ситуационно-протестные институты, религиозные организации.

Эти и другие структуры имеют свой статус, в рамках которого они призваны формировать гражданское правосознание своих членов, способствуя тем самым, в частности, уменьшению проявления коррупции [1].

Далее нами более подробно будут рассмотрены политические партии и институты гражданской инициативы, поскольку их деятельность носит системный характер и регулярно оказывает влияние на органы власти.

В Российской Федерации механизм противодействия коррупции закреплён Федеральным законом «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ [2]. В п.2 ст.1 Закона установлены субъекты противодействия коррупции, в их число входят и институты гражданского общества. Помимо этого, институты гражданского общества, согласно закону, выступают как субъекты взаимодействия с органами власти и как субъекты ответственности за коррупционные правонарушения.

В ст.7 Федерального закона «О противодействии коррупции» перечислены направления деятельности (всего – 21) государственных органов, способствующие повышению эффективности противодействия коррупции, некоторые из этих направлений связаны с общественным участием [3].



Таким образом, можно говорить о том, что законодателем ещё в 2008 г. была заложена правовая основа для участия граждан и институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной политики. Было установлено несколько способов воздействия граждан на органы публичной власти: от подачи обращений отдельных граждан и реализации политики доступной и прозрачной информации о деятельности государственных органов до выстраивания механизма взаимодействия с крупными и политически значимыми общественными институтами.

Исследование степени участия современных институтов гражданского общества в противодействии коррупции на примере Республики Коми

Исследование Ю.А. Тихомирова показало, что в механизме противодействия коррупции до сих пор слабо используется социальный потенциал общества. Государственные и муниципальные органы власти акцентируют внимание на юридических и материальных аспектах, а общественные институты не считают задачу преодоления коррупции относящейся к их уставным целям, в то время как преодоление социального зла является задачей и тех и других. Поэтому целесообразно переориентировать деятельности всех институтов путём внесения поправок в программы и планы [4].

Что же касается отдельных граждан, их полномочия на осуществление общественного контроля существенно ограничены. Федеральный закон «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» от 21.07.2014 № 212-ФЗ [5] устанавливает правовые основы организации и осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций. Согласно ст.4 данного Закона общественный контроль представляет собой деятельность субъектов общественного контроля, осуществляемую в целях наблюдения за деятельностью органов государственной власти, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, а также в целях общественной проверки, анализа и общественной оценки издаваемых ими актов и принимаемых решений. В то же время одной из задач общественного контроля (п.2 ст.5) является формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению [6].

Несмотря на норму, изложенную в п.1 ст.3 данного Закона, говорящую о праве граждан участвовать в осуществлении общественного контроля как лично, так и в составе общественных объединений и иных не-



государственных некоммерческих организаций, отдельных граждан не входит число субъектов общественного контроля, которые перечислены в ст.9, а потому его контроль не подходит под определение общественного контроля [7]. Из этого следует, что гражданину, желающему осуществлять общественный контроль, необходимо стать членом Общественной палаты. Получить полномочия для контрольных функций можно и другим способом: избраться в любую из палат Федерального Собрания и действовать в соответствии с Федеральным законом «О парламентском контроле» от 07.05.2013 № 77-ФЗ. Из приведённого выше следует, что гражданину, вознамерившемуся противодействовать коррупции, так или иначе следует интегрироваться в институт гражданского общества.

Для выявления степени заинтересованности институтов гражданского общества в реализации антикоррупционной деятельности нами было выполнено исследование общественных организаций Республики Коми на предмет частоты употребления термина «коррупция» в публичном информационном пространстве и частоты проведения специальных информационно-просветительских мероприятий, мероприятий непосредственно направленных на пресечение коррупции за 2019, 2020 и 2021 годы. Исследование проводилось методом простого контент-анализа материалов, размещённых на официальных страницах организаций в социальной сети «ВКонтакте», поскольку предполагается, что антикоррупционные меры общественной организации являются публичными и организация публикует их в обязательном порядке. Подчёркнём, что для чистоты эксперимента использовался только анализ сообщества организации в социальной сети, но не проводился анализ информации на официальных сайтах. Базой для исследования стали восемь региональных институтов гражданского общества: Общественная палата Республики Коми, шесть политических партий, Межрегиональное общественное движение «Коми войтыр» и Союз промышленников, предпринимателей и работодателей Республики Коми (результаты исследования представлены в *Приложениях 1–2*; методика контент-анализа – *Приложение 3*).

По результатам исследования можно сделать вывод о том, что коррупционная тематика редко обсуждается в институтах гражданского общества Республики Коми. Кроме того, с каждым годом упоминаний слова «коррупция» в публичном пространстве институтов гражданского общества Республики Коми становится всё меньше. Реально проведённых профилактических мероприятий в сфере противодействия коррупции или мероприятий, направленных на пресечение коррупционных актов, гораздо меньше, чем обсуждений коррупционной тематики (в 24 раза), что свидетельствует о пассивности гражданского общества (вопреки предо-



ставленному широкому спектру возможностей влияния) в сфере противодействия коррупции, за исключением отдельных оппозиционно настроенных политических партий.

В то же время сложно говорить о том, что Республика Коми лишена частых коррупционных проявлений и является образцовым субъектом России в плане антикоррупционной политики. Этот факт доказывается свыше чем десятком громких коррупционных дел за последние 15 лет. Следовательно, пассивность институтов гражданского общества нельзя объяснить отсутствием коррупционных правонарушений в регионе.

Проблемы активизации гражданского общества в Республике Коми для противодействия коррупции

В настоящее время гражданское общество в Республике Коми сформировано, но проявляет слабую активность в вопросах противодействия коррупции. Можно выделить ряд причин, тормозящих развитие общественных инициатив в реализации антикоррупционной политики:

1. Как на уровне государственной власти, так и на уровне местного самоуправления отсутствует понимание важности взаимодействия с институтами гражданского общества в сфере реализации антикоррупционной политики [8]. Противодействие коррупции также не входит в приоритеты информационной повестки общественных институтов.

2. Практически не существует независимых региональных СМИ, а информационная повестка коррупционной тематики состоит лишь в публикации фактов преступлений. Социальная антикоррупционная пропаганда неэффективна, а зачастую и вовсе отсутствует.

3. Некоторые общественные институты формируются непосредственно органами исполнительной власти, что ставит под вопрос независимость их политической деятельности.

Для увеличения эффективности мер по противодействию коррупции целесообразно предпринять следующее:

- реализовать масштабную социальную рекламу о вреде коррупции для каждого гражданина; разрушить в общественном мнении сложившуюся установку о том, что коррупция является характерной национальной чертой поведения; убедить граждан в том, что игнорирование коррупционных проявлений или их утаивание всегда приводит к ухудшению народного благосостояния;

- проводить совместные мероприятия институтов гражданского общества и государства по просвещению граждан и пресечению коррупционных проявлений;

- обнародовать в СМИ результаты работы самых эффективных в области антикоррупционной политики институтов гражданского общества



с целью морального стимулирования общественных институтов, уделять внимание антикоррупционной политике;

- поддерживать на государственном уровне эффективные в области борьбы с коррупцией СМИ, в том числе независимые, путём признания их общественной заслуги государством.

Таким образом, проведение эффективной антикоррупционной политики является серьёзной задачей нашего государства. Успешное противодействие коррупции невозможно без системного взаимодействия государства с различными институтами гражданского общества, чья деятельность, в свою очередь, должна быть сосредоточена в том числе и на антикоррупционной повестке, направлена на организацию контроля за работой органов власти на всех уровнях – от федерального до местного, на формирование независимых СМИ и проведение народной антикоррупционной политики.

* * *

1. Участие институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией: науч.-практ. пособие / под общ. ред. Ю.А. Тихомирова // КонсультантПлюс. – 2013. – С.5.

2. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/28623> (дата обращения: 05.12.2022).

3. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ...

4. Участие институтов гражданского общества в борьбе с коррупцией: науч.-практ. пособие / под общ. ред. Ю.А. Тихомирова... – С.7.

5. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21.07.2017 № 212-ФЗ. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38702> (дата обращения: 05.12.2022).

6. Арутюнян Р.Э. Общественная экспертиза законопроектов // Научные труды. – 2015. – № 15. – С.36.

7. Об основах общественного контроля в Российской Федерации: федеральный закон от 21.07.2017 № 212-ФЗ...

8. Кузнецов Г.С. Институты гражданского общества как субъект антикоррупционной политики: сравнительно-политологический анализ концептуальных подходов // Экономика. Право. Общество. – 2019. – № 3 (19). – С.93.



*Количество упоминаний коррупционной тематики
в институтах гражданского общества Республики Коми*

Институт гражданского общества	Кол-во упоминаний коррупционной тематики		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Общественная палата Республики Коми	2	0	0
<i>Региональные отделения политических партий</i>			
Единая Россия	5	1	0
Зелёная альтернатива	0	1	0
Коммунистическая партия Российской Федерации	71	20	55
Либерально-демократическая партия России	13	10	8
Новые люди	–	0	2
Справедливая Россия – За правду	0	3	3
<i>Прочие общественные организации</i>			
Межрегиональное общественное движение «Коми войтыр»	0	0	0
Союз промышленников, предпринимателей и работодателей Республики Коми	0	0	0



*Количество проведённых профилактических мероприятий
в сфере противодействия коррупции или действий
по пресечению коррупционных актов*

Институт гражданского общества	Кол-во мероприятий		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Общественная палата Республики Коми	1	0	0
<i>Региональные отделения политических партий</i>			
Единая Россия	4	0	0
Зелёная альтернатива	0	1	0
Коммунистическая партия Российской Федерации	0	0	1
Либерально-демократическая партия России	0	0	1
Новые люди	–	0	0
Справедливая Россия – За правду	0	0	0
<i>Прочие общественные организации</i>			
Межрегиональное общественное движение «Коми войтыр»	0	0	0
Союз промышленников, предпринимателей и работодателей Республики Коми	0	0	0



**Методика контент-анализа
для проведения исследования частоты употребления
термина «коррупция» в публичном информационном
пространстве и частоты проведения
специальных информационно-просветительских мероприятий,
мероприятий, непосредственно направленных
на пресечение коррупции**

1. Исследование проводится только на официальной странице сообщества в социальной сети. Предполагается, что антикоррупционные меры общественной организации являются публичными и организация публикует их в обязательном порядке.

2. Поиском по публикациям по запросу «коррупция» составляется массив публикаций, в тексте которых присутствует слово «коррупция» с учётом склонения по всем падежам, в единственном и множественном числе, а также однокоренные слова.

3. Подсчёт выполняется не по количеству употреблений слова «коррупция», а по количеству публикаций, в которых это слово употребляется в любом количестве раз.

4. Учитывается контекст, в котором присутствует слово «коррупция». Если слово прописывается в составе названия какого-либо органа, организации, должности или в составе любого другого наименования, то оно не учитывается в качестве упоминания коррупционной тематики.

5. Если слово «коррупция» встречается в публикации комментария пользователя социальной сети к публикации общественной организации, оно не учитывается в качестве упоминания коррупционной тематики, поскольку исходит не от лица организации.

6. Если слово «коррупция» содержится в контексте обсуждения социальной, экономической или политической ситуации, использовано в качестве политического или иного лозунга или названия документа любого формата, содержание которого соответствует наименованию, то оно учитывается в качестве упоминания коррупционной тематики.

7. Для подсчёта мероприятий по антикоррупционной тематике учитываются только те публикации, контекст которых содержит информацию о проведении, планах проведения мероприятия или ранее проведённом мероприятии, содержание которых фактически соответствует названию.



УДК 343.3

В.В. Куратова,*обучающаяся II курса ГОУ ВО КРАГСиУ**(научный руководитель – М.Л. Фирсов,**канд. юрид. наук, доцент кафедры**правовых дисциплин ГОУ ВО КРАГСиУ)*

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Статья 1 Федерального закона «О противодействии коррупции» [1] включает в себя основные понятия, используемые при определении термина «коррупция». Основываясь на них, можно сказать, что коррупция – это противоправная деятельность, совершаемая физическими лицами в своих интересах либо в интересах третьих лиц, в том числе юридических, посредством злоупотребления служебным положением в целях получения личной выгоды или предоставления такой выгоды перечисленным выше лицам. Федеральный закон также раскрывает понятие «противодействие коррупции», под которой понимается деятельность органов, институтов, организаций и физических лиц по предупреждению коррупции, выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений, а также минимизации и ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Коррупция как явление присуще каждой стране, она затрагивает большую часть институтов государства и общества. Коррупция приводит к конфликту интересов, возникновению недоверия граждан к государственным служащим и органам государственной власти, снижению эффективности в процессе надлежащего функционирования государства. Поэтому одной из функций государства является реализация антикоррупционной политики. В Российской Федерации такая политика направлена на борьбу с коррупцией с помощью различных способов, таких как предотвращение и пресечение преступлений этой направленности, полное искоренение коррупции из всех сфер общественной и государственной жизни. Эти и многие другие меры входят в сферу реализации уголовной политики, которая, как отмечает П.С. Яни, является одной из наиболее эффективных в борьбе с коррупцией [2].

Уголовно-правовыми средствами борьбы с коррупцией можно считать методы общей и частной превенции. Метод частной превенции –



это, по сути, само наказание, важнейший инструмент государства в борьбе с преступностью, реализуемый через систему правоохранительных органов. В первую очередь оно используется для воздействия на сознание преступника, т.е. для его устрашения, осознания им неизбежности наказания за совершённое преступление. Хотя, наказание прежде всего направлено на лицо, совершившее преступление, можно утверждать, что пример наказания преступника удерживает других лиц от совершения подобных деяний, что представляет собой суть метода общей превенции. Целями наказания являются исправление осуждённого гражданина и восстановление справедливости в обществе. За совершение коррупционных преступлений Уголовный кодекс РФ предусматривает различные виды наказаний, а также дополнительные меры уголовно-правового характера.

Наиболее эффективным видом наказания является лишение свободы. В отношении граждан, совершивших преступления, связанные с коррупцией, необходимо проводить профилактическую работу по предотвращению рецидива, обеспечивать строгую дисциплину для формирования «правильного» правового сознания, а также создавать возможность для их исправления в стенах пенитенциарного учреждения. Но для преступников, которые были осуждены за экономические преступления или превышение своих должностных полномочий, такой вид наказания может быть не совсем эффективен. Находясь в изоляции от общества, они могут соблюдать дисциплину, проявлять себя как прилежные граждане, но по выходу из мест лишения свободы снова возвращаются к аналогичной преступной деятельности. В связи с этим сдерживающим превентивным фактором для них может стать дополнительная мера наказания в виде лишения права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью [3]. Максимальный срок такого вида наказания составляет 20 лет. Однако, на наш взгляд, в случае совершения особо тяжких коррупционных преступлений, а также при повторном их совершении необходимо предусмотреть в уголовном законодательстве возможность пожизненного лишения осуждённого лица возможности заниматься определённой деятельностью или занимать определённые должности, для чего следует внести соответствующие поправки в Уголовный кодекс РФ. Данная мера будет способствовать реализации метода как частной превенции, так и общей.

Несомненно, для борьбы с коррупцией необходимо развивать институты гражданского общества, вовлекать в неё все сферы государства и социума, но на данный момент уголовное законодательство является ведущей отраслью права, которая способствует противодействию коррупции.



* * *

1. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Рос. газета. – 2008. – 19 дек.

2. Яни П.С. Угроза уголовной ответственности как наиболее эффективное средство борьбы с преступностью // Преступность и коррупция: современные российские реалии. – Саратов, 2003. – С.261.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 // Собр. законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст.2954.



УДК 328.185

А.А. Лобкова,

Е.Г. Бронникова,

обучающиеся III курса ГОУ ВО КРАГСиУ

(научный руководитель – И.Е. Лыскова,

канд. ист. наук, доцент кафедры экономики

и управления ГОУ ВО КРАГСиУ)

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ КОРРУПЦИОННОГО ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Коррупция – одна из главных проблем современности. Не является исключением и современное российское общество, в котором коррупционное поведение приобретает всё более массовый характер. Как и на становление личности, на развитие коррупционного поведения могут влиять различные факторы. Несмотря на то, что личность в основном формируется в ходе общения с другими людьми, помимо этого на процесс её формирования воздействует ряд таких факторов, как наследственность, физическое окружение, культура, социальное окружение, индивидуальный опыт.

Определение коррупции приводится в п.1 ст.1 Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ. Согласно ему под коррупцией понимается «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами», а также «совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица» [1].

Коррупционное поведение – это поведение должностного лица, направленное на получение личной выгоды путём злоупотребления служебным положением. «По своей направленности и механизмам реализации коррупционное поведение – это разновидность социального поведения, т.к. оно представляет собой совокупность поступков и действий должностного лица, которые по своим результатам затрагивают интересы отдельных людей, социальных групп, социальных общностей или общества в целом.



Именно в таком поведении проявляются индивидуально-психологические и социальные качества человека: особенности его темперамента, характера, воли, мотивации, профессионально-нравственные убеждения, ценностные ориентации» [2].

Существует большое количество различных классификаций коррупционного поведения, за основу которых берутся разные критерии. Наиболее распространённой из них является деление на две основные формы коррупции: низовая (мелкая, бытовая, или повседневная) и высшая (элитарная, крупная). Самой опасной является высшая.

Наиболее распространённые причины коррупционного поведения связаны с совокупностью следующих факторов:

- политико-правовыми факторами – недоработки в законодательстве, все неточности, которые позволяют создавать идеальные условия для получения выгоды; недостаточные усилия властей по искоренению коррупции, обусловленные низким уровнем развития антикоррупционных правовых норм;

- экономическими факторами – неудовлетворённость размером заработной платы; повышение налогов, расширяющее теневую экономику, которое ведёт к выявлению путей обхода; риски инфляции и отсутствие чётких регулятивных механизмов, формирующих новый тип поведения, рассчитанный на кратчайшую перспективу, большую, хотя и рискованную выгоду;

- социокультурными факторами – недостаточная информированность и организованность граждан; ухудшение морально-нравственных устоев социума; общественная пассивность в отношении безнравственности государственных служащих;

- социально-психологическими факторами – к потере нравственно-го иммунитета подталкивает ощущение нестабильности, несправедливость, хамство и низкий уровень антикоррупционной культуры общества.

На коррупционное поведение влияют также двойные моральные стандарты, существующие в обществе. С одной стороны, коррупция (особенно высшая, верхушечная) считается общественно неприемлемой, что всячески поддерживается и моралью, и прессой, и государством. С другой стороны, коррупция (особенно низовая) является принимаемой «по умолчанию» частью жизни, практически не осуждается и даже оправдывается. Обвинения в коррупции стали настолько обыденными и расхожими, что грань между нормой и отклонением стирается.

В нашей стране изучение психологических аспектов коррупционного поведения началось сравнительно недавно, т.к. при плановой экономике практически отсутствовали механизмы развития коррупции.



Однако предпринимаемые государством и обществом действия по противодействию коррупции, основанные на экономических, правовых и социальных аспектах коррупционного поведения, значительного успеха не имеют.

Психология коррупции – самостоятельная область психологии, изучающая поведение индивидов как систему действий, направленных на приобретение имущества или получение иных нематериальных благ незаконным образом, а также личностные характеристики, демонстрирующие такое поведение [3].

Анализ психологической литературы по данной проблеме показал, что учёными выделяются внутренние причины коррупционного поведения. Так, например, О.В. Ванновская считает, что можно говорить об определённых внутренних детерминантах коррупционной личности. Она выделяет 5 структурных элементов:

- «уровень смыслов и ценностей (жизненные цели, стремления, смыслы и ценностные ориентации);
- когнитивно-нравственный уровень (нравственное самосознание, установки нравственного поведения, правосознание, структура ответственности и долга);
- эмоциональный уровень (удовлетворённость жизнью, удовлетворённость профессией, удовлетворённость личным статусом, самоотношение);
- регулятивный уровень (локус контроля, механизмы принятия решений);
- поведенческий уровень (ведущий тип реагирования)» [4].

Обобщённый психологический портрет коррупционера предложен Л.В. Уваровой. Его характеризуют отсутствие жалости по отношению к жертвам коррупции, скрытая агрессия, общение с небольшим кругом людей (при этом он очень осторожен при установлении близких отношений), цинизм, толерантность к коррупции, ложное самоутверждение (через богатство, славу, власть) [5]. У коррупционера материальные ценности преобладают над духовными. Как правило, он перекладывает ответственность на других людей. Ему свойственны недифференцированная структура установок нравственного поведения, невозможность преодоления фрустрации и беспомощности при встрече с трудностями [6]. Очень многие коррупционеры являются игроками, причём это их влечение ими никак не осознаётся и функционирует в бессознательной сфере психики.

В последние годы предпринято много попыток для того, чтобы преодолеть коррупцию в России. Но, к сожалению, большая часть этих действий направлена не на предупреждение коррупции, а на борьбу с уже



зафиксированными случаями. Существуют различные методики (методы), которые направлены на выявление склонности личности к коррупции, её психологических особенностей, мотивации и убеждений. Такие как:

1. Компьютеризованная диагностическая система «АКорД» (О.В. Ванновская) предназначена для выявления уровня антикоррупционной устойчивости субъекта деятельности. Система предоставляет возможность индивидуального и группового, бланкового и компьютеризованного тестирования.

2. Многомерный профессионально-психологический личностный тест (МППЛТ-1.3) А.В. Сидоренкова – описаны измерительные шкалы и диагностируемые с их помощью базовые и комплексные качества, виды профессионально-психологической надёжности личности.

3. Методика изучения временной перспективы, разработанная известным американским психологом Филиппом Зимбардо. Опросник предназначен для исследования субъективной картины времени индивида и состоит из 56 утверждений.

4. Опросник «Дифференциальный тип рефлексии» (ДТР) Д.А. Леонтьева, Е.М. Лаптевой, Е.Н. Осина и А.Ж. Салиховой – отечественная психодиагностическая методика, разработанная с целью диагностики типа рефлексии как устойчивой личностной черты.

Учёт психологических характеристик коррупционного поведения позволит разработать действенную систему профилактики и преодоления коррупции на основе современных психологических методик, которые обеспечат актуализацию общественно значимых жизненных целей, не допустят стремления к власти как к способу личного обогащения, помогут развитию ответственности и правосознания, будут способствовать повышению удовлетворённости жизнью, профессией, личностным статусом. Всё это может повлиять на профилактику и преодоление коррупционного поведения личности.

* * *

1. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 26.05.2021). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/bbbd4641125b222beaf7483e16c594116ed2d9a1/ (дата обращения: 29.11.2022).

2. Ванновская О.В. Личностные детерминанты коррупционного поведения. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-determinanty-korruptsionnogo-povedeniya> (дата обращения: 29.11.2022).



3. *Васильев В.Л.* Юридическая психология. – 6-е изд., перераб. и доп. – СПб., 2009.

4. *Ванновская О.В.* Указ соч.

5. *Уварова Л.В.* Методика оценки антикоррупционной устойчивости при профессиональном психологическом отборе кандидатов на должности судей. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodika-otsenki-antikorrupcionnoy-ustoychivosti-pri-professionalnom-psihologicheskom-otbore-kandidatov-na-dolzhnosti-sudey/viewer> (дата обращения: 29.11.2022).

6. *Девятковская И.В., Сьманюк Э.Э.* Психологические предикторы коррупционного поведения личности и их коррекция. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-prediktory-korrupcionnogo-povedeniya-lichnosti-i-ih-korreksiya> (дата обращения: 29.11.2022).



УДК 328.185:328.187(7/8=134)

Д.К. Лыткин,
*обучающийся III курса Сыктывкарского
лесного института (филиала)
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный лесотехнический
университет имени С.М. Кирова»
(научный руководитель – И.И. Иванецкая,
канд. экон. наук, доцент кафедры
экономики и управления Сыктывкарского
лесного института (филиала)
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный лесотехнический
университет имени С.М. Кирова»)*

РОЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ В БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ (на примере стран Латинской Америки)

Латиноамериканский регион крайне интересен и разнообразен как с точки зрения экономического развития, так и с точки зрения реализации антикоррупционного контроля. Латинскую Америку принято считать одним из наиболее коррумпированных регионов мира. Однако с конца XX в. всё чаще проводятся сравнения между Россией и Латинской Америкой, всё чаще говорят о «латиноамериканизации нашего общества и политической системы, даже о «латиноамериканском уровне коррупции» в России [1].

Авторитарные режимы на основе единоличной власти политиков и военных и сильное вмешательство государства в экономической среде являются отличительной чертой латиноамериканских стран. В 1960–1970 гг. большинство стран региона осуществляли национализацию предприятий иностранных монополий, обеспечивали национальный контроль над природными ресурсами. К высокому внутреннему контролю государства добавилась и внешняя экономическая политика протекционизма и импортозамещения, берущая своё начало 50–60 гг. XX в., когда в латиноамериканском регионе утвердилась экономика импортозамещающего типа с активной ролью государства.

Однако на рубеже 1970–1980-х гг. на смену ей пришла неолиберальная модель экономики. Дальнейшее преодоление негативных последствий



неолиберальных реформ 90-х гг. привело к так называемому Левому повороту, ознаменовавшему приход к власти электоральным путём целой группы левоориентированных правительств, лоббирующих социальную справедливость и меры поддержки населения. При этом либеральные реформы были вызваны не столько внутриэкономическими факторами этого региона, сколько желанием политической элиты перенять процессы, происходившие в развитых странах. В результате в латиноамериканском регионе активизировались либеральные реформы, призванные ускорить трансформацию экономик.

Каждое государство имеет свои особенности, влияющие на его экономическое развитие, стиль управления и формирование коррупционных тенденций. В странах Латинской Америки исторически сложились традиции пребывания у власти коррумпированных чиновников, активный уход от налогов со стороны мелкого и среднего бизнеса, в дополнение к этому – социальная незащищённость населения. Подобные черты можно проследить и в российской истории. Нельзя не упомянуть ещё несколько важных черт этих стран, а именно довольно сильное влияние «теневого» сектора на политику и поистине вопиющие случаи политической, электоральной и даже президентской коррупции, которую сложно представить как в России, так и во многих других странах.

Однако и в таких тяжёлых условиях странам Латинской Америки удастся достичь успехов в борьбе с коррупцией в высших эшелонах власти. Объясняется это функционированием пусть и деформированных, но институтов, обеспечивающих контроль гражданского общества за государством [2]. К ним относятся органы местного самоуправления, разнообразные некоммерческие организации (далее – НКО), независимые средства массовой информации, но прежде всего – парламент и политические партии. Это утверждение может показаться противоречащим сказанному выше о коррупции.

Парламенты и партии в странах Латинской Америки подвержены тем же рискам и порокам, что и другие политические институты. Более того, именно партии, согласно опросам, являются самыми коррумпированными учреждениями. Тем не менее существование пусть слабых и коррумпированных, но независимых демократических институтов – парламента и политических партий – создаёт серьёзную возможность для гражданского общества контролировать государственные органы и должностных лиц [3].

Объясняется это реальной политической конкуренцией. Политические деятели способствуют выявлению и наказанию преступных действий своих оппонентов, тем самым помогая обществу ограничивать коррупцию.



Парадоксально, но наличие множества партий, пусть даже коррумпированных, даёт гражданскому обществу эффективный инструмент борьбы с коррупцией. Ярким свидетельством этому является целый ряд завершившихся обвинительными приговорами процессов против бывших глав государств Латинской Америки и высокопоставленных чиновников. Назовём только некоторых бывших глав государств Латинской Америки, которые были признаны виновными в коррупционных преступлениях: экс-президенты Никарагуа – Арнольдо Алеман, Гватемалы – Альфонсо Портильо, Гаити – Жан-Бертран Аристид, Парагвая – Луис Гонсалес Макки, Перу – Альберто Фухимори, Венесуэлы – Карлос Перес и др. За ними следует ещё более длинный ряд министров, судей, губернаторов и т.д. [4].

В отличие от латиноамериканской ситуации, в России «элитарная» коррупция практически всегда остаётся латентной, а если и раскрывается, то высокопоставленный чиновник избегает наказания и коррупционное дело пытаются «замять». Источником и главным выгодоприобретателем коррупции в Российской Федерации является высшая бюрократия, а бизнес выступает для неё источником незаконного обогащения. Таким образом, в отличие от латиноамериканской модели «захвата государства» частными корпорациями при помощи коррупционного механизма, в России сложилась противоположная ситуация – «захват бизнеса» коррумпированной бюрократией, использующей в корыстных интересах вверенный ей обществом ресурс публичной власти, который она закономерно использует для нейтрализации «антикоррупционных импульсов», представляющих опасность для её положения. В итоге акцент в борьбе с коррупцией смещается в сторону низшего и среднего уровней государственного аппарата.

Несмотря на весомые отличия российской и латиноамериканской моделей для нас важен тот факт, что латиноамериканские коррупционеры, даже обладая властью, не могут обеспечить сокрытие фактов коррупции и уход от уголовной ответственности. Лежащие в основе этого феномена процессы политической конкуренции, их развитие в России может существенно дополнить и скорректировать российскую антикоррупционную политику.

Кроме того, как отмечает П.И. Костогрызлов, в Латинской Америке исторически институты гражданского общества не подвергались полному демонтажу и перестройке, как в России в XX веке. Их социумы, в отличие от атомизированного российского, развивались гармонично. «Профсоюзы, конкурирующие политические партии, органы местного самоуправления, НКО, независимые СМИ – всё то, что составляет институты гражданского общества в современном понимании – опираются на густую сеть социальных связей: общинных, церковно-приходских, соседских,



профессиональных, локальных, где-то даже племенных. И хотя эта сеть (или отдельные её «узлы») может казаться архаикой... именно в ней ищут опору в борьбе с коррупцией латиноамериканские исследователи» [5].

Надо понимать, что полностью искоренить коррупцию невозможно, но можно свести её к безопасному уровню, при котором она перестанет оказывать весомое разрушительное влияние на экономическую и социально-политическую сферы жизни общества. Изучив опыт латиноамериканского региона, можно прийти к выводу, что для эффективного антикоррупционного контроля необходимы поддержание политической конкуренции, борьба с аполитичностью населения, укрепление социальных и международных связей и развитие гражданских институтов вроде парламента, независимых судов и СМИ, партий, профсоюзов, а также обеспечение поддержки и защиты института частной собственности.

Применительно к России на наш взгляд будет эффективен следующий ряд мер:

1. Поддержание свободной партийной деятельности и политической конкуренции между партиями, к примеру, для начала можно обеспечить подробное освещение в СМИ политических программ каждой из представленных в парламенте партий.

2. Обеспечение беспрепятственной деятельности НКО, осуществляющих гражданский контроль, и совершенствование касающихся их правовой базы.

3. Контроль за проведением тендеров государственных закупок по принципам открытости, прозрачности и доступности к участию для пресечения возникновения коррупционных инцидентов и поддержания конкуренции среди предпринимателей.

4. Разработка и совершенствование нормативных правовых актов, предусматривающих защиту заявителей, и создание механизмов поощрения раскрытия информации о фактах коррупции.

* * *

1. *Костогрызов П.И.* Коррупция и Антикоррупционная политика в латиноамериканских странах: современные вызовы и тенденции // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции. – 2014. – № 1. – С.435.

2. *Костогрызов П.И.* Коррупция и Антикоррупционная политика в латиноамериканских странах: современные вызовы и тенденции... – С.439.



3. *Костокрызов П.И.* Коррупция и Антикоррупционная политика в латиноамериканских странах: современные вызовы и тенденции... – С.440.

4. *Костокрызов П.И.* Коррупция и Антикоррупционная политика в латиноамериканских странах: современные вызовы и тенденции... – С.439.

5. *Костокрызов П.И.* Коррупция в Латинской Америке и России: общее и особенное // Актуальные проблемы научного обеспечения государственной политики Российской Федерации в области противодействия коррупции. – 2016. – № 1. – С.399.



УДК 328.185

О.В. Налимова,

*специалист контрактной службы
ГБУЗ РК «Сыктывкарская городская
больница № 1»*

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

Коррупция как негативное социальное явление существовала всегда, что подтверждено историческими фактами и бороться с ней также пытались во все времена, признавая её пагубное влияние на социально-экономическое развитие страны.

Сегодня понятие «коррупция» закреплено в нормативно-правовом поле. Обобщая информацию Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ст.1) [1], коррупция – это злоупотребление служебным положением в личных интересах (а также в интересах других юридических лиц) со всеми сопутствующими составляющими, такими как дача и получение взятки в виде денег, ценностей, имущества, услуг, а также подкуп и иное.

С 2008 г. мероприятия по борьбе с коррупцией в Российской Федерации определяются Национальным планом по противодействию коррупции. На период 2021–2024 гг. утверждён Указ Президента РФ «О Национальном плане по противодействию коррупции на 2021–2024 годы» от 16.08.2021 № 478.

В соответствии с Указом Президента Национальный план реализуется органами власти различного уровня путём организации мероприятий по следующим основным направлениям [2]:

- совершенствование системы запретов, ограничений и обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции в отдельных сферах деятельности;
- повышение эффективности мер по предотвращению и урегулированию конфликта интересов;
- совершенствование порядка проведения проверок достоверности и полноты сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах



имущественного характера, соблюдения запретов и ограничений, исполнения обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции;

- совершенствование правового регулирования ответственности за несоблюдение антикоррупционных стандартов;
- реализация мер по противодействию коррупции в организациях, осуществляющих деятельность в частном секторе экономики;
- совершенствование правовых и организационных основ противодействия коррупции в субъектах РФ и др.

Антикоррупционная политика Республики Коми строится на основе означенного Указа Президента РФ и региональной программы «Противодействие коррупции в Республике Коми на 2021–2024 годы», основная цель которой совершенствование системы мер противодействия коррупции в Республике Коми.

Задачи региональной программы полностью совпадают с задачами аналогичной программы предыдущего периода (2018–2020 гг.) и коррелируют с основными направлениями Указа Президента РФ.

Задача 1. Совершенствование правовых основ, в том числе касающихся системы запретов, ограничений и требований, установленных в целях противодействия коррупции, и организационных мер, направленных на противодействие коррупции в Республике Коми, выявление и устранение коррупционных рисков [3].

Задача 2. Повышение эффективности противодействия коррупции и совершенствование антикоррупционных механизмов в реализации кадровой политики органов государственной власти Республики Коми, государственных органов Республики Коми, органов местного самоуправления в Республике Коми [4].

Задача 3. Повышение эффективности просветительских, образовательных и иных мероприятий, направленных на формирование антикоррупционного поведения лиц, замещающих должности в органах государственной власти Республики Коми, государственных органах Республики Коми, органах местного самоуправления в Республике Коми, государственных учреждениях Республики Коми, государственных унитарных предприятиях Республики Коми, муниципальных учреждениях в Республике Коми, муниципальных унитарных предприятиях в Республике Коми, популяризацию в обществе антикоррупционных стандартов и развитие общественного правосознания [5].

Задача 4. Расширение взаимодействия органов государственной власти Республики Коми, государственных органов Республики Коми, органов местного самоуправления в Республике Коми с институтами гражданского общества по вопросам реализации антикоррупционной политики



в Республике Коми, повышение эффективности мер по созданию условий для проявления общественных антикоррупционных инициатив [6].

Задача 5. Совершенствование мер по противодействию коррупции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд и закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, бизнеса [7].

Задача 6. Развитие системы мониторинга эффективности антикоррупционной политики в Республике Коми [8].

Одним из методов мониторинга мер антикоррупционной политики в Республике Коми, определённым региональной программой, является социологическое исследование.

Анализ ответов респондентов на вопрос «*Насколько Вы удовлетворены деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления в Республике Коми по противодействию коррупции?*» (см. рис.) позволяет сделать вывод о том, что большая часть населения республики скорее не удовлетворена и совершенно не удовлетворена антикоррупционной политикой региона. Однако инструменты антикоррупционной политики в Республике Коми за последние 5 лет не менялись, при этом номинально они признаны эффективными, о чём свидетельствуют отчёты по реализации региональной программы.

Коррупция как негативный социально-экономический фактор побуждает государство совершенствовать механизмы по борьбе с ней. Вектором, задающим направления по противодействию коррупции в Российской Федерации, в настоящее время является Президент РФ и его распо-

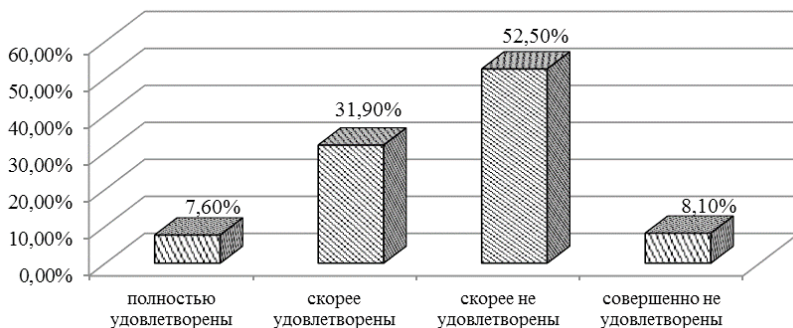


Рис. Распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления в Республике Коми по противодействию коррупции?», % [9]



рядительные акты. Субъекты РФ, выбирая инструменты, формирующие антикоррупционную политику, должны придерживаться заданного направления, но при этом учитывать ситуацию, сложившуюся в регионах.

* * *

1. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ. – URL: <https://base.garant.ru/12164203>

2. О Национальном плане по противодействию коррупции на 2021–2024 годы: указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478. – URL: <https://base.garant.ru/12164203/#friends>

3–8. Об утверждении региональной программы «Противодействие коррупции в Республике Коми (2021–2024 годы)» и признании утратившими силу некоторых указов Главы Республики Коми: указ главы Республики Коми от 16.09.2021 № 111. – URL: <https://base.garant.ru/402808632>

9. Отчёт о ходе реализации региональной программы «Противодействие коррупции в Республике Коми (2021–2024 годы)» за 2021 год. – URL: <https://gov.rkomi.ru/node/1354>



УДК 328.185

Е.В. Петрова,

обучающаяся I курса ГОУ ВО КРАГСиУ.

(научный руководитель – В.В. Попова,

канд. юрид. наук, доцент кафедры

правовых дисциплин ГОУ ВО КРАГСиУ)

АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ВОСПИТАНИЕ И ПРОСВЕЩЕНИЕ: РОССИЙСКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Повышение уровня антикоррупционного правосознания населения является одной из важнейших задач антикоррупционной политики государства. В России пробелы в области антикоррупционного просвещения и воспитания связаны прежде всего с менталитетом и уровнем принятия коррупции как таковой. Борьба с коррупцией предполагает использование системы экономических, политических, правовых, психологических, образовательных и в особенности воспитательных мер [1].

Указом Президента РФ «О национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы» от 16.08.2021 № 478 [2] перед профильными министерствами были поставлены задачи по формированию негативного отношения к коррупции путём просвещения.

Антикоррупционное просвещение – это инициированный государством процесс распространения среди граждан антикоррупционной культуры и морали через комплекс воспитательных и общеобразовательных мероприятий, посредством существующей или развивающейся системы специализированных институтов государства [3]. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования и Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, Примерная основная образовательная программа начального общего образования и Примерная основная образовательная программа основного общего образования направленные в том числе на обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся и становление их гражданской идентичности как основы развития гражданского общества, исходят из системно-деятельностного подхода. Последний, в частности, предполагает воспитание и развитие качеств личности, отвечающих задачам построения демократического гражданского общества. Целью антикоррупционного просвещения и воспитания на ступени началь-



ного общего образования является формирование у детей системы принятия правил и убеждённости в необходимости «жить по правилам» как естественного состояния человека и гражданина. На протяжении обучения в основной и старшей школе предполагается развитие антикоррупционного мировоззрения как системы теоретических и практических идеалов и норм, предполагающих строго отрицательную оценку проявлений коррупции в Российской Федерации [4].

Становление в обществе антикоррупционного правосознания – сложный и длительный процесс, который подразумевает необходимость антикоррупционного просвещения. Оно должно быть частью комплексного воздействия на личность со стороны государства и институтов гражданского общества [5].

Подобный положительный опыт антикоррупционного просвещения посредством воздействия на личность и государством, и другими институтами общества применялся в Литве [6]. Здесь антикоррупционное просвещение совместно с антикоррупционным образованием (а значит, и воспитанием параллельно) проводится как на формальном, так и неформальном виде. Антикоррупционное просвещение в Литве закреплено в специальных дисциплинах, которые осваивают школьники, что является формальным уровнем. Неформальный уровень – проведение конференций, собраний, игры для детей и подростков.

Также страной, имеющей положительный опыт реализации антикоррупционной политики через просвещение, стала Болгария. Здесь, как и в Литве, воспитательные мероприятия проводятся со стороны как государства, так и отдельных институтов гражданского общества. Согласно болгарской программе антикоррупционного воспитания, особое внимание должно быть уделено поведению детей и осознанию их личностной ответственности. Программа подразумевает сочетание теории и практики антикоррупционного просвещения, т.е. подкрепление теоретических основ практикой в игровом или ином формате [7].

Российская Федерация также стремится к внедрению и проведению определённой программы мероприятий, направленных на антикоррупционное воспитание населения. Однако существенное просвещение получают в основном только студенты высших или среднеспециальных учебных заведений. Опыт зарубежных стран в сфере антикоррупционного просвещения и воспитания доказывает необходимость получения базовых понятий в области антикоррупционной политики страны ещё в общеобразовательных учреждениях в процессе получения основного общего образования. Так как каждый гражданин по Конституции РФ обязан получить аттестат об основном общем образовании, это даёт основания



для концентрации внимания государства в сфере антикоррупционного просвещения не только на студентах вузов и ссузов, но и на школьниках общеобразовательных учреждений.

Опыт зарубежных стран можно адаптировать для России. Для эффективной реализации программ по внедрению антикоррупционного просвещения и воспитания начиная с начальной школы необходима аналогичная проводимой в зарубежных странах, «двойная» работа среди обучающихся, иначе говоря, воспитание негативного отношения к коррупции должно осуществляться не только государством, но и другими гражданскими институтами общества. Государство со своей стороны, как отмечалось ранее, выполняет свои обязательства, отдавая распоряжения подвластным ему министерствам. Однако следует отметить, что концепция мероприятий, подразумеваемых программой антикоррупционного просвещения, недостаточно эффективна.

Для полноценного антикоррупционного просвещения и воспитания обучающихся рекомендуется создать следующие площадки:

1. Внедрить обязательные просветительские мероприятия в начальной и средней школах. Например, классный час на тему «Антикоррупционный час» в формате «вопрос – ответ», где приглашённые специалисты будут рассказывать школьникам о противодействии коррупции, опираясь на личный служебный опыт. Благодаря этому школьники смогут получить ответы на интересующие их вопросы о коррупции в Российской Федерации из первых уст. Кроме того, личный пример специалистов поможет сформировать у них негативное восприятие коррупции.

2. Создать форум и антикоррупционной направленности «Родители против коррупции» для просвещения в этой сфере родителей обучающихся. Обучающие лекции и выполнение заданий будут способствовать формированию у родителей правильных методов воспитания у их детей отрицательного отношения к коррупции.

3. Студентам определённых направлений подготовки, сферы будущей профессиональной деятельности которых в большей степени подвержены коррупции, также следует проводить мероприятия по антикоррупционной политике для школьников. Это, может быть, например, интерактивная лекция «Студент школьнику о коррупции», в ходе которой школьники будут узнавать о коррупции посредством соревновательной игры, параллельно получая новую информацию и узнавая интересные факты. Тем самым студенты высших учебных заведений не только сами будут более глубоко интересоваться данной темой, но и показывать младшему поколению личный пример негативного отношения к коррупции.



Такие мероприятия помогут реализации модели «двойного» просвещения молодёжи на основе опыта зарубежных стран, где задействованы и (что важно!) заинтересованы все институты гражданского общества. При системном подходе антикоррупционное просвещение совместно с воспитанием позволит вырастить новое поколение, которое будет совершенно по-другому относиться к коррупции, не будет считать её нормой. Это пополнение будет стремиться искоренить коррупцию, сделав членов общества добросовестными и законопослушными.

* * *

1. URL: <https://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2015/11/07/antikorrupsionnoe-vospitanie-detey-i-podrostkov>; <https://nsportal.ru/tugarinova-tatyana-anatolevna>

2. О национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы: указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 // Соб. законодательства РФ. – 2021. – № 34. – Ст.6170.

3. *Назарова Е.В.* Противодействие коррупции и антикоррупционное просвещение // Молодой учёный. – 2020. – № 6 (296). – С.128–131.

4. URL: http://www.iro.yar.ru/fileadmin/protivod_korr/antikorrup_vosp.pdf

5. Антикоррупционное просвещение в Российской Федерации: науч.-практ. пособие / Д.А. Пашенцев, Ю.В. Трунцевский, А.М. Цирин и др.; отв. ред. Т.Я. Хабриева. – Москва: Проспект, 2021.

6. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/protivodejstvie-korrupcii/inostrannyj-opyt-borby-s-korrupciej/#section-860>

7. Актуальные проблемы антикоррупционного просвещения и антикоррупционного образования: сб. науч. статей по материалам II Сибирского антикоррупционного форума (г. Красноярск, 15–16 сентября 2016 г.) / отв. ред. И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. – Красноярск, 2018; *Костенко Д.С.* Антикоррупционное просвещение в зарубежных школах. – Красноярск, 2016.



УДК 343.918.1

А.А. Романова,

обучающаяся III курса ГОУ ВО КРАГСсУ.

(научный руководитель – И.Е. Лыскова,

канд. ист. наук, доцент кафедры экономики

и управления ГОУ ВО КРАГСсУ)

АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 гг., утверждённая Указом Президента РФ от 31.10.2018 № 622, включает в себя перечень задач миграционной политики России, наиболее важной из которых является дальнейшее развитие механизмов и средств предупреждения, выявления и пресечения нарушений миграционного законодательства РФ.

Наиболее значимой оказывается стратегическая задача по предотвращению коррупционных правонарушений в сфере миграции. В качестве основного метода её решения предлагается совершенствование мер ответственности за нарушение миграционного и антикоррупционного законодательства [1]. Следует отметить, что закон допускает возможность применения в отношении правонарушителей в данной сфере мер и административной, и уголовной ответственности.

К основным процедурам, предвещающим реформирование нормативно-правовой базы, относится проведение экспертизы законодательства на коррупционность, уровень которой повышается в следующих случаях: применение неопределённых формулировок, неполнота административных процедур, субъективность наложения наказания за правонарушение, выборочное изменение объёма прав и обязанностей и т.п. Данная процедура осуществляется в соответствии с Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утверждённой Постановлением Правительства РФ [2].

Преступность в сфере миграции нередко связана с коррупцией, в частности взяточничеством, покровительством преступным сообществ, теневого бизнеса. В случае коррупции должностное лицо нарушает принципы справедливости и равенства перед законом, содействует совершению преступных действий и защищает преступные интересы.



В XXI в. миграция стала глобальным явлением растущего масштаба и большой сложности. Проблемы и задачи миграции представляют особый интерес для исследователей уже более 100 лет, тем не менее они не теряют своей остроты и актуальности. Миграция населения во многом определяет способность государства обеспечивать устойчивое развитие политического, экономического, социального и демографического состояния страны. Поэтому миграционные процессы требуют тщательного государственного контроля, недостаток которого может привести к возникновению угроз национальной безопасности. Для предотвращения усиления негативных тенденций государство должно регулярно обеспечивать модернизацию инструментов правового регулирования миграционной сферы в целях устранения препятствий для реализации мигрантами их прав и законных интересов, а также в целях профилактики коррупции [3].

Особую актуальность связанные с миграцией проблемы приобрели в 2021 г., когда поток мигрантов и беженцев достиг рекордно высоких уровней. Этому не помешали даже существовавшие на тот момент антиковидные ограничения.

В целом же подобное увеличение количества мигрантов является закономерным результатом процесса наращивания миграционных потоков, продолжающегося в течение последних 50 лет. Так, в 1970 г. число международных мигрантов составляло 84 млн человек, в 1990 г. – 153 млн, в 2010 г. – 221 млн, в 2020 г. – 281 млн человек. По данным Агентства ООН по делам беженцев, более 84 млн человек были вынуждены покинуть свои дома в период с января по ноябрь 2021 г. (этот показатель выше уровня 2020 г.) [4].

В рамках мировой статистики ежегодно подсчитываются два показателя численности мигрантов, характеризующие иммиграционные и эмиграционные тенденции. По обоим параметрам Россия входит в пятёрку мировых лидеров. Данный фактор обуславливает потребность Российской Федерации в разработке эффективной стратегии регулирования миграционных потоков, которая нашла своё отражение в означенной выше Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 годы.

Главной проблемой миграционного законодательства РФ выступает его бессистемный характер, что препятствует реализации комплексных мер противодействия коррупции в сфере миграции и устранению факторов, обуславливающих возникновение данного деструктивного явления. Коррупция, в свою очередь, создаёт барьеры при получении иностранными рабочими государственных услуг, усиливает социальное и правовое неравенство между гражданами России и мигрантами, препятствует



ассимиляции иностранных граждан в условиях принимающей стороны, снижает доходность государственного бюджета по статьям доходов, связанным с проведением миграционной политики [5].

Опираясь на вышеизложенное, можно выделить следующие предпосылки возникновения коррупции в миграционной сфере:

1. Несовершенство действующего миграционного законодательства (Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан» от 25.07.2002 № 115-ФЗ), особенно в отношении регулирования трудовой деятельности мигрантов; недостаточность квотирования рабочих мест для мигрантов в субъектах РФ.

2. Незнание действующего законодательства, отсутствие информации о порядке оказания государственных услуг, а также их некачественное представление.

3. Бюрократизм. Коррупция оказывается лёгким и незаконным путём получение нужного документа или разрешения, а также это экономия времени и сил. Поэтому необходимо исключить излишнюю бюрократическую отчётность, использовать прямой документооборот между государственными органами (без привлечения самого гражданина) для уменьшения бюрократических факторов.

Основными направлениями противодействия коррупции в миграционной сфере являются следующие:

1. Совершенствование действующего российского законодательства в сфере государственной миграционной политики. Реформирование нормативно-правовой базы, регулирующей соответствующие общественные отношения, должно проводиться с учётом результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов. В то же время следует привлекать к юридической ответственности должностных лиц, препятствующих предоставлению услуг мигрантам в корыстных интересах;

2. Разработка эффективных инструментов правового регулирования и усиление государственного контроля миграционной сферы, осуществление комплексных антикоррупционных мероприятий, предоставление качественных государственных услуг в сфере миграции, повышение уровня информированности российских и иностранных граждан по вопросам миграционного законодательства и мер наказания, предусмотренных за нарушение законных предписаний, – всё это позволяет повысить результативность государственной миграционной политики и предотвратить криминализацию миграционной среды [6].

3. Диагностика ведомственных нормативных правовых актов на предмет их коррупционного компонента, поиск всех возможных ошибок,



пробелов в миграционном законодательстве, приводящих к возникновению в нём коррупционного фактора.

В современных нестабильных условиях необходимо развитие всех возможных способов противодействия коррупции в миграционной политике. Среди методов ликвидации и минимизации проблем, связанных с миграцией, встречаются и радикальные меры – например, легализация всех мигрантов, пребывающих на территории Российской Федерации. Однако при таком подходе возникают серьёзные угрозы социальной и экономической устойчивости государства, обусловленные ростом преступности и безработицы, искажением демографической структуры общества.

Одной из наиболее распространённых форм коррупции в миграционной сфере является взяточничество со стороны должностных лиц, в том числе сотрудников правоохранительных органов, государственных и муниципальных служащих. Они становятся субъектами преступлений, связанных с незаконным обогащением в результате злоупотребления возложенными на них должностными полномочиями. Вместе с тем наказание, назначаемое сотрудникам органов внутренних дел и госслужащим в соответствии с нормами действующего российского законодательства, не оказывает достаточного правового воздействия на лиц, злоупотребляющих своим должностным положением. По этой причине снижение уровня коррупции в сфере миграции во многом зависит от успешности проведения законодательных реформ, ориентированных на усиление мер наказания, предусмотренного для указанной категории лиц за совершение экономических преступлений.

Кроме того, распространение взяточничества может быть приостановлено посредством цифровизации процесса регистрации мигрантов через создание единой межгосударственной системы электронного обмена информацией.

Высокую значимость в процессе реализации антикоррупционной политики приобретает деятельность прокуратуры, ориентированная на выявление и предотвращение актов коррупции. Достижение данных целей становится возможным посредством осуществления систематического прокурорского надзора за соблюдением антикоррупционного законодательства и регулярного анализа динамики уровня коррупции в сфере миграции.

Также необходимо отметить, что формирование кадрового потенциала, подготовка специалистов сейчас необходимы как фактор совершенствования взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с коррупцией в сфере миграции.



С другой стороны, следует ужесточить меры наказания за совершение преступлений, предусмотренных ст.322 Уголовного кодекса РФ «Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации» [7]. Усиление методов правового регулирования данного вопроса позволят сократить поток нелегальной миграции, препятствуя проникновению мигрантов на территорию государства без действительных документов на право въезда (выезда) либо без надлежащего разрешения.

Подводя итоги, следует отметить, что в России ужесточается антикоррупционная политика в миграционной сфере в связи с правонарушениями, незаконным нахождением в стране. И для повышения эффективности борьбы с коррупцией необходимо постоянно совершенствовать законодательные основы, в первую очередь необходима борьба с самой коррупцией и коррумпированными сотрудниками, а не с мигрантами. Административно-правовые средства предотвращения коррупционных рисков и борьбы с коррупцией должны быть комплексными и системными и касаться каждого работника и должностного лица.

Борьба с коррупцией в миграционной сфере предполагает разработку и реализацию комплексного подхода к проведению различных государственных и социальных мероприятий, обеспечивающих ликвидацию причин возникновения коррупции в миграционной политике и минимизацию сопутствующих негативных последствий. Основные направления решения указанной проблемы должны состоять в системной связи друг с другом и быть адаптированы к действительным условиям социальной среды, что достигается посредством углублённого изучения явления коррупции, её причин, мотивов возникновения, а также путём объективной оценки прямых и косвенных угроз общественно-политической и национальной безопасности страны.

* * *

1. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Президентом РФ от 13.06.2012). – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088244/> (дата обращения: 28.11.2022).

2. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»): постановление Правительства РФ от 26.02.2010



№ 96 (ред. от 10.07.2017). – URL: <https://base.garant.ru/197633/> (дата обращения: 28.11.2022).

3. Государственно-правовые основы миграции и миграционных процессов: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / А.С. Прудников, Ш.М. Нурадинов, Т.А. Прудникова и др. – Москва, 2020. – С.354.

4. Итоги 2021 года: число мигрантов и беженцев в мире побило рекорд. – URL: <https://news.un.org/ru/story/2021/12/1416332> (дата обращения: 28.11.2022).

5. Правоведение / С.С. Маилян, О.В. Зиборов, Н.Д. Эриашвили и др. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва, 2019. – С.286.

6. *Зинченко Е.Ю., Хазов Е.Н.* Миграционная безопасность в призме российского конституционализма // Международный журнал конституционного и государственного права. – 2019. – № 4. – С.31.

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699



УДК 328.185

А.А. Сидорова,

обучающаяся III курса СЛИ.

(научный руководитель – Е.В. Хохлова,

канд. псих. наук, доцент Сыктывкарского

лесного института (филиала)

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский

государственный лесотехнический

университет имени С.М. Кирова»)

ФОРМИРОВАНИЕ АНТИКОРРУПЦИОННОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ (на примере Сыктывкарского лесного института)

Одним из опаснейших явлений в современном обществе является коррупция – деструктивная система социальных отношений, построенная на получении материальной или нематериальной выгоды. Коррупция сопровождается с подменой идеалов и жизненных смыслов человека, поэтому прежде всего разрушает его личность.

Это социальное явление существует практически во всех странах мира, поэтому борьба с коррупцией является первостепенной задачей любого государства. Наиболее не защищена от коррупции и уязвима в этом вопросе молодёжь.

Социально-психологические исследования показывают, что молодёжь очень быстро реагирует на изменяющиеся обстоятельства жизни общества и страны. Во многом именно от молодого поколения зависит, будет ли искоренена коррупция в нашей стране.

На наш взгляд, именно студенческая молодёжь играет ведущую роль в формировании антикоррупционного общества.

Студенты – это наиболее мобильная и активная часть молодого поколения, поэтому им важно знать не только о том, как правильно себя вести в той или иной коррупционной ситуации, что нужно делать, но и как противостоять коррупции [1].

Чтобы изучить отношение студентов к такому явлению, как «коррупция», нами было проведено анкетирование, в котором приняли участие 70 человек – студенты различных курсов и направлений подготовки. Им было предложено ответить на 5 вопросов. Ниже мы приведём вопросы и кратко проанализируем полученные результаты.



1. Есть ли коррупция или её элементы в вузе (СЛИ)?

Обучающиеся не сталкивались с проявлением коррупции в институте: СЛИ не практикует ситуации, где бы студент вкладывал свои деньги, что-то приобретал за свой счёт, дарил подарки и т.д.

Однако это не означает, что коррупция в принципе не существует. Респонденты отмечают, что подобные ситуации имеют место быть в других образовательных организациях и учреждениях (18,5% были свидетелями подобных ситуаций).

2. В чём проявляется коррупция в вузах?

Большинство респондентов (55%), считают, что коррупция выражается в виде денежных подношений (за зачёт или экзамен), 24% опрошенных полагают, что она проявляется в виде подарков (шоколадки, цветы, канцелярские принадлежности), по мнению 20% – в виде так называемой «благотворительности» (на нужды института).

3. Каково ваше отношение к коррупции в целом?

67% студентов считают коррупцию настоящим злом, с которым нужно бороться, 26% предпочитают решать вопрос с помощью коррупционной составляющей – «дать взятку и быстро получить желаемое».

4. Почему необходимо воспитать у молодёжи антикоррупционное мировоззрение?

По мнению 70% опрошенных, формирование антикоррупционного мировоззрения важная составляющая воспитания. И это неспроста. Многие студенты в будущем составят основу государственных и муниципальных служащих, управленческих кадров органов государственной власти и органов местного самоуправления, бизнес-сообщества и институтов гражданского общества, поэтому у них нужно формировать правильные взгляды на коррупцию и здоровые социальные нормы.

5. Какие мероприятия нужно проводить в условиях вуза?

Коррупция – это негативное явление в жизни общества, поэтому главное научиться его распознавать и уметь правильно ему противодействовать.

В Сыктывкарском лесном институте со студентами и преподавателями ведётся работа по противодействию коррупции, формированию антикоррупционного поведения, а именно, ежегодно:

- студенты Сыктывкарского лесного института участвуют в Межрегиональной студенческой конференции «Актуальные вопросы реализации антикоррупционной политики в Российской Федерации», проводимой ГОУ ВО КРАГСиУ;

- проходят студенческие круглые столы с участием специалистов-практиков правоохранительных органов в рамках Всероссийской моло-



дѣжной научно-практической конференции «Исследования молодѣжи – экономике, производству, образованию»;

- студенты (III и IV курсов) в рамках ОПОП по различным направлениям подготовки изучают специальную дисциплину «Основа антикоррупционной деятельности», в рамках которой проводят и научные исследования.

Кроме того, ведѣтся ежегодное обучение и сотрудников Сыктывкарского лесного института по дополнительной образовательной программе повышения квалификации «Формирование антикоррупционного поведения».

Борьбу с коррупцией необходимо начинать с самого себя: стремиться изменить своё мышление и поведение, духовные ценности ставить выше материальных, соблюдать закон и порядок. Поэтому формирование антикоррупционного сознания у молодѣжи – одна из главных задач государства.

* * *

1. *Бальтанова, Г.Ж., Егорова А.А.* Молодѣжь и коррупция // Электронный научно-методический журнал Омского ГАУ. – 2019. – Вып. 6. – URL: <http://e-journal.omgau.ru/images/issues/2019/S06/00655.pdf>



УДК 328.185

Н.С. Цыпышева,

обучающаяся IV курса ГОУ ВО КРАГСуУ

(научный руководитель – В.В. Попова,

канд. юрид. наук, доцент кафедры

правовых дисциплин ГОУ ВО КРАГСуУ)

УЧАСТИЕ ГРАЖДАН И ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕАЛИЗАЦИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

Термин «коррупция» имеет латинское происхождение: от «*corruptio*» – «порча, продажность, подкуп». Это понятие точно характеризует суть данного социального явления, поразившего не одно государство.

Коррупция как социальное явление представляет собой серьёзную угрозу для современного российского государства и общества.

Согласно Федеральному закону «О противодействии коррупции» 25.12.2008 № 273-ФЗ противодействие коррупции – деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий по профилактике коррупции, по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией), по минимизации и/или ликвидации последствий коррупционных правонарушений. Таким образом, институт гражданского общества является одним из субъектов противодействия коррупции [1].

Сотрудничество государства с институтами гражданского общества – один из принципов противодействия коррупции.

К основным направлениям деятельности гражданского общества в деле борьбы с коррупцией можно отнести следующие:

1) создание и функционирование организаций, противодействующих коррупции. В настоящее время в России на федеральном, региональных и муниципальных уровнях функционируют организации, движения и фонды, которые занимаются вопросами противодействия коррупции;

2) осуществление социологического мониторинга с целью получения информации об уровне коррупции в государстве. Наиболее известной



общественной организацией, осуществляющей исследование уровня коррупции в мире и популяризирующей антикоррупционное просвещение, является *Transparency International* (Трансперенси Интернешнл) [2];

3) представители гражданского общества при выявлении фактов коррупции имеют право обратиться к представителям власти с соответствующими заявлениями. Кроме того, они могут высказывать собственные предложения по совершенствованию действующего законодательства в области противодействия коррупции.

Применение дополнительных мер по расширению участия граждан и институтов гражданского общества в реализации государственной политики в области противодействия коррупции – одно из приоритетных направлений совершенствования системы мер противодействия коррупции в Республике Коми.

На данный момент в Республике Коми проводятся следующие мероприятия антикоррупционной и правовой направленности: прямые линии, личные приёмы граждан, круглые столы, различные дискуссионные площадки.

Согласно отчёту ГКУ РК «Центр обеспечения деятельности Администрации Главы Республики Коми» о реализации региональной программы «Противодействие коррупции в Республике Коми (2021–2024 годы)» в 2021 г. было проведено 38 прямых линий с гражданами, всего обратилось 93 человека [3].

В рамках реализации мероприятий региональной программы «Противодействие коррупции в Республике Коми (2021–2024 годы)» на интернет-портале для общественного обсуждения нормативных правовых актов Республики Коми и их проектов проводятся общественные экспертизы [4].

Также существует «Телефон доверия» Главы Республики Коми по вопросам, связанным с проявлением коррупции в государственных органах Республики Коми. Все поступившие обращения регистрируются и направляются Главе Республики Коми лично [5].

Дополнительно Управлением Главы Республики Коми по противодействию коррупции проводится личный приём граждан по вопросам противодействия коррупции в органах государственной власти Республики Коми и органах местного самоуправления [6].

Важным институтом гражданского общества является Общественная палата Республики Коми, которая участвует в мероприятиях по вопросам реализации антикоррупционной политики. К таким мероприятиям относятся:



- проведение общественной экспертизы проектов законов, проектов нормативных правовых актов Главы Республики Коми, Правительства Республики Коми, иных органов исполнительной власти Республики Коми, имеющих наиболее важное значение для населения. За 2021 г. Общественная палата Республики Коми участвовала в экспертизе (общественном обсуждении) 19 проектов нормативных правовых актов Республики Коми;

- организация и проведение комплекса просветительских и воспитательных мер по вопросам противодействия коррупции, в том числе с участием общественных объединений, уставными задачами которых является участие в противодействии коррупции. За 2021 г. Общественной палатой Республики Коми проведено 28 мероприятий антикоррупционной и правовой направленности (прямые линии, личные приёмы граждан, круглые столы);

- формирование и внедрение системы общественного контроля и оценки общественными организациями наличия коррупционных рисков в деятельности органов государственной власти Республики Коми, государственных органов Республики Коми, органов местного самоуправления в Республике Коми. Для повышения роли общественного контроля представители Общественной палаты Республики Коми включены в составы общественных советов, коллегий и других коллегиальных и совещательных органов республиканских министерств и ведомств;

- мониторинг мер по созданию условий для повышения уровня правосознания граждан и популяризации антикоррупционных стандартов поведения, основанных на знании общих прав и обязанностей. В рамках реализации этого направления на официальном сайте Общественной палаты Республики Коми создана страница «Противодействие коррупции», где размещена вся информация о деятельности в данной сфере. Эта модель освещения антикоррупционной деятельности является открытой для граждан и позволяет им принимать участие в антикоррупционной деятельности путём направления обращений (предложений) по вопросам коррупционной тематики [7].

Однако согласно данным МВД по Республике Коми по итогам 2021 г. количество выявленных на территории региона и поставленных на учёт преступлений коррупционной направленности возросло на 22,6% (со 146 до 179) [8]. Это свидетельствует о том, что проблема коррупции всё ещё существует. Поэтому необходимо повышать вовлечённость гражданского общества в осуществление противодействия коррупции.

Мы считаем, что необходимо интегрировать элементы, связанные с формированием антикоррупционного мировоззрения и правосознания

граждан, в образовательный процесс. Например, ввести элементы антикоррупционного образования и обеспечить преемственность его содержания через все уровни образования с учётом возрастных особенностей учащихся. Это поможет повысить уровень готовности участников образовательного процесса к обсуждению, поиску решения проблем формирования правового, антикоррупционного образа жизни. У учащихся вырабатываются ценностные установки, необходимые для формирования гражданской позиции в отношении коррупции.

Меры, направленные на повышение эффективности взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления и институтов гражданского общества в сфере противодействия коррупции, формирование в общественном сознании правовой культуры, а также на неприятие коррупции в обществе, содействуют повышению эффективности реализации антикоррупционной политики в Республике Коми.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что при привлечении большего количества представителей гражданского общества к процессам управления государством можно будет достичь новых успехов в области противодействия коррупции.

* * *

1. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ. – URL: <https://base.garant.ru/12164203>

2. Официальный сайт Трансперенси Интернешнл. – URL: <https://transparency.org.ru/> (дата обращения: 23.11.2022).

3. Отчёт ГКУ РК «Центр обеспечения деятельности Администрации Главы Республики Коми» о реализации региональной программы «Противодействие коррупции в Республике Коми (2021–2024 годы)». – URL: https://adm.rkomi.ru/uploads/documents/otchet_o_vipolnenii_plana_meropriyatiy_po_protivod_korrupsii_za_2021_g_2022-02-01_14-22-27.pdf (дата обращения: 23.11.2022).

4. Об утверждении региональной программы «Противодействие коррупции в Республике Коми (2021–2024 годы)» и признании утратившими силу некоторых указов Главы Республики Коми: указ Главы Республики Коми от 16.09.2021 № 111. – URL: <https://law.rkomi.ru/> (дата обращения: 23.11.2022); Интернет-портал для общественного обсуждения нормативных правовых актов Республики Коми и их проектов. – URL: <https://pravo.rkomi.ru/> (дата обращения: 23.11.2022).

5. О создании «Телефона доверия» Главы Республики Коми по вопросам, связанным с проявлениями коррупции в государственных органах



Республики Коми: указ Главы Республики Коми от 02.11.2009 № 115. – URL: <https://law.rkomi.ru/> (дата обращения: 23.11.2022).

6. Об организации личного приёма граждан Управлением Главы Республики Коми по противодействию коррупции: приказ Администрации Главы Республики Коми от 20.05.2022 № 57-р. – URL: <https://law.rkomi.ru/> (дата обращения: 23.11.2022).

7. Официальный сайт Общественной палаты Республики Коми. – URL: <https://op11.rkomi.ru/> (дата обращения: 23.11.2022).

8. Информационно-аналитическая записка о проведённой органами внутренних дел Республики Коми работе по охране общественного порядка и обеспечению безопасности на обслуживаемой территории, защите прав и законных интересов граждан от преступных посягательств. Принимаемые меры по обеспечению общественного доверия и поддержке граждан в 2021 году. – URL: https://xn--b1aew.xn--p1ai/upload/site15/deyatelnost/Itogi_operdeyatelnosti_2021.pdf?ysclid=lbd8pwq41c602355563 (дата обращения: 23.11.2022).



УДК 328.185

А.А. Чувьюрова,

обучающаяся III курса ГОУ ВО КРАГСсУ.

(научный руководитель – И.Е. Лыскова,

канд. ист. наук, доцент кафедры экономики

и управления ГОУ ВО КРАГСсУ)

КЛИЕНТООРИЕНТИРОВАННОСТЬ КАК ФАКТОР УПРАВЛЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННЫМ ПОВЕДЕНИЕМ СОТРУДНИКОВ ОРГАНИЗАЦИИ

Коррупция остаётся одной из главных проблем современной России и является серьёзным препятствием на пути развития страны. Коррупция – это злоупотребление должностным лицом своими властными полномочиями в целях личной выгоды. Коррупции может быть подвержено любое должностное лицо, осуществляющее власть. Антикоррупционным поведением является предотвращение и преодоление коррупционно опасных ситуаций [1].

Антикоррупционное поведение – это совокупность поступков и действий должностного лица или группы лиц, осуществляемых в пределах установленных законом полномочий в процессе взаимодействия между собой и с внешней средой по поводу выполнения ими своих должностных обязанностей и в целях активного противодействия любому проявлению коррупции. По мнению В.В. Киселева, антикоррупционное поведение можно совершенствовать с помощью разработанной программы психологических упражнений, актуализирующих его психологические детерминанты у сотрудников государственной организации, используемых совместно с мерами административного, организационного, законодательного и политического характера [2]. Должностные обязанности антикоррупционного поведения сотрудника регламентируют нормативные документы: нормативно-правовые акты, должностные инструкции сотрудника, политика антикоррупционного поведения, кодекс нормативной этики и т.п. Кодексы профессиональной этики принимаются управляющими компаниями, брокерами, специализированным депозитарием на основе типового кодекса профессиональной этики, утверждаемого Центральным банком РФ. Одной из значимых характеристик обеспечения эффективности организации в условиях современной рыночной экономики является клиентоориентированность, т.е. стратегия предприятия, направленная на учёт



и удовлетворение потребностей клиента и формирование максимально-комфортных отношений с ним [3].

Одной из самых клиентоориентированных компаний России считается «Сбер». В сентябре 2020 г. компания отказалась от слова «банк» в названии логотипа, трансформировав банк в «финансовую экосистему», и обзавёлся новым слоганом – «Для жизни». В России «Сбер» занимает 32,3% рынка корпоративного и 42,3% розничного кредитования. В нём хранятся более 23% депозитных средств юридических лиц и почти половины населения страны. По состоянию на 31 марта 2021 г. число активных частных клиентов «Сбера» преодолело знаковую отметку в 100 млн человек, что составляет почти 70% от общей численности населения страны. Количество корпоративных клиентов превысило 2,8 млн – это означает, что каждая вторая компания в России имеет счёт в «Сбере». Кроме банкинга, «Сбер» развивает экосистему продуктов и услуг [4]. Ориентиры, которые помогают компании принимать верные решения в любых ситуациях, не изменились: «Я лидер», «Мы команда», «Всё для клиента». Третий ориентир организации нацелен на долгосрочные отношения с клиентами, поэтому ею учитываются их потребности при разработке любых продуктов, услуг и сервисов. В третьей главе Кодекса корпоративной этики и делового поведения прописана форма взаимоотношения с клиентами. В ст.3.3 говорится о запрете подарков, не соответствующих критериям, установленным в документах банка. Подробнее ознакомиться с правилами обращения с подарками организация «Сбер» предлагает в документе «ПОЛИТИКА Группы ПАО Сбербанк по противодействию коррупции».

1.1. Политика Группы ПАО Сбербанк по противодействию коррупции (далее – Политика) определяет основные цели, задачи, меры и направления системы противодействия коррупции в Банке и участниках Группы, её участников, их функции и полномочия [5]. Политика является частью системы управления комплаенс-риском (т.е. риском появления у компании финансовых или репутационных убытков, возникающих в результате непреднамеренных или умышленных нарушений законодательства РФ, регламента внутренних документов и стандартов предприятия, этических деловых норм, касающихся ведения бизнес-деятельности). Также политика устанавливает управленческие и организационные основы предупреждения коррупции, в том числе в отношениях с физическими и юридическими лицами, государственными и муниципальными органами, Банком России, должностными лицами и иными лицами, а также меры по минимизации и/или ликвидации последствий коррупционных правонарушений.



Для эффективного выявления, оценки и минимизации рисков совершения коррупционных действий в банке применяются следующие основные меры:

- доведение положений Политики до всех работников;
- проведение обязательного обучения с последующим тестированием работников на знание и понимание основных положений Политики;
- привлечение к дисциплинарной ответственности лиц, совершивших коррупционные правонарушения;
- проведение оценки коррупционных рисков, в том числе путём выявления областей, видов деятельности и бизнес-процессов Банка, наиболее подверженных таким рискам, и разработка соответствующих антикоррупционных мер;
- проведение оценки и обработка любой поступающей информации о намерениях и фактах совершения коррупционных правонарушений или любых случаях обращения к работникам в целях их склонения к совершению коррупционных правонарушений;
- установление правил и ограничений по обращению с подарками и знаками делового гостеприимства, а также в отношении представительских расходов и т.д.

В п.4.2 «ПОЛИТИКА Группы ПАО Сбербанк по противодействию коррупции» подробно рассматриваются антикоррупционные меры и правила по обращению с клиентами, контрагентами и партнёрами. Для минимизации риска нарушения законодательства и норм международного права в области противодействия коррупции при становлении деловых отношений с клиентами прописаны обязанности Банка/участника Группы:

1) осуществлять проверку деловой репутации потенциальных контрагентов, их руководителей, акционеров (участников) и бенефициарных владельцев в установленном в Банке/участнике Группы порядке, в том числе на предмет толерантности к коррупции;

2) информировать потенциальных клиентов, контрагентов и партнёров о принципах и требованиях в области противодействия коррупции, в том числе посредством включения в установленных случаях антикоррупционных оговорок в заключаемые Банком/участником Группы договоры, контракты и соглашения и иные аналогичные документы с указанными лицами, а также путём размещения информации на официальном сайте Банка/участника Группы;

3) принимать во внимание готовность потенциальных контрагентов и партнёров соблюдать принципы и требования в области противодействия коррупции, а также оказывать взаимное содействие в целях выяв-



ления, предупреждения и предотвращения коррупционных правонарушений во взаимоотношениях [6].

В случае нарушения установленных правил и ограничений по принятию подарков (Кодекса корпоративной этики) сотрудники несут ответственность по ст.290 Уголовного кодекса РФ «Получение взятки» [7].

Подводя итог, можно сказать, что клиентоориентированность играет важную роль в управлении антикоррупционным поведением сотрудников организации. Сотрудники знают правила и ограничения компании в области получения и предоставления подарков и знаков делового гостеприимства в процессе делового взаимодействия, а также последствия отклонения от правил клиентоориентированности, что не даёт им нарушить правила антикоррупционного поведения.

* * *

1. *Дамм И.А.* Антикоррупционная профилактика в системе противодействия коррупции // КиберЛенинка. – 2018. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antikorrupcionnaya-profilaktika-v-sisteme-protivodeystviya-korrupcii> (дата обращения: 30.11.2022).

2. *Киселев В.В.* Психологические детерминанты антикоррупционного поведения сотрудников государственной организации: автореф. дис. ... канд. психол. наук. – URL: <http://www.dslib.net/psixologia-truda/psihologicheskie-determinanty-antikorrupcionnogo-povedeniya-sotrudnikov.html>

3. *Латышова Л.С.* Клиентоориентированность персонала – ключевой фактор клиентоориентированности компании // Современный менеджмент: проблемы и перспективы. – 2016. – № 67. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25883137> (дата обращения: 12.12.2022).

4. Сбер: из банка – в экосистему и финтех // Газпромбанк Инвестиции. – 2021. – URL: <https://gazprombank.investments/blog/reviews/sber/> (дата обращения: 12.12.2022).

5. Кодекс корпоративной этики Сбербанка. – URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1638705074&tld=ru&lang> (дата обращения: 05.12.2022).

6. Кодекс корпоративной этики Сбербанка...

7. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699



УДК 38.03.03

А.А. Юшина,

*обучающаяся V курса ГОУ ВО КРАГСсУ
(научный руководитель – И.Е. Лыскова,
канд. ист. наук, доцент кафедры экономики
и управления ГОУ ВО КРАГСсУ)*

АНТИКОРРУПЦИОННАЯ КУЛЬТУРА И АНТИКОРРУПЦИОННОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЛИЧНОСТИ

Коррупция – одна из самых серьёзных проблем в современном обществе. Опасность коррупции состоит не столько во взяточничестве лиц государственного сектора, сколько в разложении конкретной социальной системы, включая систему государственной власти.

Отметим основные детерминанты коррупции:

- политическая нестабильность в государстве;
- неправомерные действия государственных органов;
- пробелы в законодательстве;
- экономический кризис;
- низкая правовая осведомлённость людей;
- бездействие институтов гражданского общества;
- отсутствие устоявшихся демократических традиций;
- слабость судебной системы и непоследовательное применение законодательства.

Согласно статистике, всего за 7 месяцев – с января по июль 2022 г. – было зарегистрировано 24 613 дел, связанных с коррупцией, что составляет 0,4% от общего числа преступлений, зарегистрированных за этот период [1].

Среди общего числа дел, связанных с коррупцией, преобладают такие преступления, как взяточничество, – 13 252 случаев.

Большую часть преступлений, связанных со взяточничеством, составляет мелкое взяточничество (4 963 случая), получение взятки занимает 2-е место (3 946 случаев), на 3-м месте – дача взятки (3 164 случая). Посредничество во взяточничестве имело место в 1 179 случаях.

В российской статистике коррупции за 2022 г. (семимесячный период) особое внимание уделено коммерческому подкупу: за отчётный период было зарегистрировано 887 таких случаев, мелкий коммерческий



подкуп – 178 случаев. В 2022 г. к ответственности за преступления, связанные с коррупцией, были привлечены 11 574 человека, 0,6% дел всё ещё остаются нерешёнными (подсчитано по количеству, в общей сложности – 473 дела).

Основной мерой по предупреждению коррупции является формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению, что закреплено в ст.6 Федерального закона «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ [2].

Реализация этой меры связана с повышением уровня правовой культуры, правового воспитания в процессе образовательной деятельности.

Правовое воспитание – это целенаправленная деятельность государства, системы образования, общественных структур, средств массовой информации и трудовых коллективов по формированию у граждан высокого правового сознания и правовой культуры, включая аспекты антикоррупционной культуры и антикоррупционного воспитания, воплощающихся в конкретных моделях поведения личности.

Антикоррупционное направление данного воспитания основано на повышении как позитивного отношения к закону и его соблюдению со стороны всего общества, так и уровня правовых знаний, включая знания о формах коррупции и мерах по её предотвращению, а также на формировании концепции мер юридической ответственности, применимых к коррупционным преступлениям среди населения, государственных, муниципальных служащих и граждан.

Основными средствами формирования антикоррупционной культуры и реализации правового антикоррупционного воспитания являются:

- антикоррупционное образование, т.е. формирование нетерпимости к коррупции в рамках образовательных программ в школах, высших учебных заведениях, послевузовском и дополнительном образовании;
- антикоррупционная пропаганда, главным образом через средства массовой информации, включая использование социальной рекламы;
- антикоррупционная направленность различных мероприятий (слушаний, конференций, семинаров, консилиумов и т.д.), организуемых государственными органами и органами местного самоуправления.

Антикоррупционное воспитание направлено на закрепление ценностей и развитие необходимых способностей, формирующих гражданскую позицию и негативное отношение к коррупции. Антикоррупционная пропаганда также является важным условием борьбы с коррупцией. Она включает в себя реализацию мероприятий по организации антикоррупционного образования, направленных на формирование антикоррупционного мировоззрения [3]. Задачи антикоррупционного воспитания и пропаганды



включают в себя ознакомление граждан с природой, причинами и последствиями коррупции, поощрение нетерпимости к коррупции и демонстрацию возможностей борьбы с ней. Важным результатом антикоррупционного воспитания является подготовка человека, который может осуществлять властные полномочия на правовой основе или взаимодействовать с представителями властных структур, избегая взяточничества, подкупа и других незаконных действий.

Для того, чтобы достичь такого результата, необходимо работать с людьми разных возрастов. Считаем важным исследовать природу антикоррупционной культуры. Это своего рода качество личности, включающее знания об опасностях коррупции для социального благополучия и безопасности, это состояние человека, который не только не хочет терпеть проявления коррупции, но и стремится устранить это явление. Следовательно, антикоррупционная культура означает определённые ценности и способности, призванные продемонстрировать активную гражданскую позицию по отношению к коррупции [4].

Антикоррупционная культура также обеспечивает наличие способностей, необходимых для правообусловленного поведения:

- способность распознавать коррупцию как социальное явление;
- способность критически и объективно определять ценность материалов, связанных с коррупцией;
- умение чётко понимать, что такое борьба с коррупцией, и использовать любую возможность для снижения уровня коррупционных во всех сферах жизни и деятельности; это является устойчивой мотивацией для антикоррупционного поведения, что должно соответствовать социальной этике и правовым нормам [5].

Антикоррупционное поведение демонстрирует правовую и психологическую зрелость личности противостоять коррупции во всех её проявлениях. Формирование антикоррупционных компетенций способствует антикоррупционному поведению человека. В то же время антикоррупционная культура и антикоррупционное воспитание личности отражает степень социальной ответственности за пресечение коррупции на разных уровнях.

Уровень антикоррупционной культуры и антикоррупционного воспитания может быть выражен как в степени, в которой люди узнают о своих правах как граждан, так и в использовании этих прав при выполнении своих обязательств. Антикоррупционная культура и антикоррупционное воспитание предусматривают способность каждого:

- интерпретировать определённые положения закона и определять сферу их действия;



- использовать юридические знания в жизни для борьбы с коррупцией;
- найти выход из сложных правовых ситуаций, что означает использовать закон для защиты своих прав и интересов [6].

В связи с этим можно выделить следующие функции антикоррупционной культуры и антикоррупционного воспитания, закрепляющие адекватное социальным нормам поведение личности:

- познавательная функция, характеризующаяся пониманием индивидом коррупции в юридической практике. В процессе реализации этой функции изучается и объясняется антикоррупционный процесс, который происходит в различных социальных системах (например, в системе образования, политической и экономической системах). Когнитивная функция не ограничивается определением или объяснением причинно-следственной связи между различными антикоррупционными явлениями, что не приближает нас к знанию антикоррупционной культуры. Его цель – раскрыть глубокие процессы, в основе которых лежат проблемы, порождающие коррупционные проявления;

- функция моделирования как средство формирования соответствующей модели антикоррупционного поведения. В процессе реализации этой функции был создан определённый образ или стандарт личного антикоррупционного поведения, соответствующего правовым нормам;

- регулирующая функция позволяет сравнивать своё антикоррупционное поведение с требованиями законодательства.

Таким образом, антикоррупционная культура граждан может оказать серьёзное влияние на надзор за юридическими процедурами и способствовать интеграции различных социальных групп в деле поддержания и укрепления социального единства в борьбе с проявлениями коррупции. Уровень антикоррупционной культуры человека определяет сущность мотивов его поведения, гражданскую позицию, способствует реализации прав по обеспечению правовой защиты.

* * *

1. Статистика по коррупции в России 2022. Данные за январь–июль от МВД. – URL: <https://komiss-korrup.ru/статистика-по-коррупции-в-россии-2022>

2. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собр. законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч.1). – Ст.6228.



3. *Кабанов П.А., Райков Г.И., Чирков Д.К.* Коррупция и антикоррупционная политика: терминологический словарь. – Москва, 2010.

4. *Ибрагимова Е.М., Хамдеев А.Р.* Сущность понятия «антикоррупционная культура» и её функции // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3.

5. *Замалетдинов Р.Р., Ибрагимова Е.М., Ампилова Д.К.* Формирование антикоррупционной культуры у школьников: учеб. пособие для учащихся 10–11 кл. общеобразоват. учреждений. – Казань, 2010.

6. *Пустовалова И.Н.* Формирование правосознания – основное условие деинституализации коррупционных отношений // Право. – 2011.

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РЕАЛИЗАЦИИ
АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Материалы
Межрегиональной студенческой
научно-практической конференции

9 декабря 2022 г.
г. Сыктывкар

Редактор *Г.Г. Оверина*
Корректор *М.С. Семёнова*
Компьютерная вёрстка *И.М. Титовой*

Подписано в печать 29.03.2023. Формат 60x84 1/16.
Бумага «Снегурочка». Гарнитура «Times». Печать – ризография.
Усл. п. л. 4,2. Заказ № 05.

Адрес издательства:
Коммунистическая ул., д. 11, Сыктывкар, 167982

Отпечатано в ГОУ ВО КРАГСИУ